

Федеральное агентство по образованию  
Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Уральский государственный педагогический университет»  
Институт филологии, культурологии и межкультурной  
коммуникации  
Кафедра теории и методики обучения русскому языку

*80 -летию УрГПУ  
посвящается*

**“Творческая лаборатория  
молодого учителя русского языка»**

**Материалы I Всероссийской научно-  
практической конференции**

**6 января 2010г.**

**Екатеринбург 2010**

**Редакционная коллегия:**

**Б.М. Игошев**, ректор УрГПУ, доктор педагогических наук, профессор  
**Г.И. Быкова**, завкафедрой ТиМОЯ, кандидат педагогических наук,  
доцент

**Рецензент:**

**Т.А. Долинина**, завкафедрой филологии и коммуникативной культуры  
ИРРО, г. Екатеринбург

**Л.С. Евдокимова**, доцент кафедры теории и методики обучения рус-  
скому языку УрГПУ, г. Екатеринбург

Творческая лаборатория молодого учителя  
русского языка / Урал. гос. пед. ун-т;  
ответственный ред. Г.И. Быкова, завкафедрой теории и  
методики обучения русскому языку, к.п.н., доцент. –  
Екатеринбург, 2010. - 161 с.

В настоящий сборник включены материалы докладов, статьи уча-  
стников I Всероссийской научно-практической конференции «Твор-  
ческая лаборатория молодого учителя русского языка». Они предна-  
значены для широкого круга читателей: студентам, учителям рус-  
ского языка, методистам.

© ГОУ ВПО «Уральский  
государственный  
педагогический  
университет», 2010.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ОТ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ Быкова Г.И.....7</b>		
Базиян О.И.	Формирование информационной компетентности учащихся (5 – 9 классов) на уроках русского языка в процессе работы над изложением и сочинением рассуждением по исходному тексту	8
Балабанов С.Ю.	Работа с текстом публицистического стиля на уроках русского языка при подготовке к ГИА в 9-ом классе	11
Будакова Е.В.	Формирование культурологической компетенции на занятиях элективного курса « Исследовательская деятельность учащихся»	14
Галкова С.С.	Система работы над формированием языковой компетенции учащихся с использованием технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо»	17
Глухова Е.А.	Использование новых технологий при обучении нормам литературного языка	21
Григорьева Т.Я.	Совершенствование языковой компетенции учащихся по русскому языку через уроки иностранного (немецкого) языка	24
Данилова О.А.	Приемы обучения школьников созданию текста в жанре эссе	27
Данилова О.А.	Определение проблем и позиции автора исходного текста. Конспект урока	32
Дьячкова М.А.	Творчество как способность человека к преобразованиям	40

Капленко В.Н.	Контрольные задания по теме «Состав слова» в электронной таблице Excel	44
Карвацкая Г.А.	Тренинг грамотности – технология личностного успеха	47
Коптяева Т.Е.	Современные подходы в обучении русскому языку. Работа с первичным текстом как один из важнейших этапов подготовки учащихся 9 и 11 классов к сдаче итоговой аттестации в новой форме (ГИА)	50
Коротяева Е.В.	К развитию детской креативности: вопросы теории и практики	61
Лузина Л.Н.	Формирование ключевых компетентностей на уроках русского языка в старших классах	66
Малинина Е.Д.	Развитие креативных способностей учащихся средней школы через систему нетрадиционных уроков	70
Матвеева Н.И.	Личностно-ориентированный подход в процессе обучения русскому языку	76
Мельникова Е. А.	Интегрированные уроки как технология преподавания риторики в 5 классе	79
Михайлова В.П.	Изучение темы «Правописание приставок «пре-, при-» на уроках русского языка в 6 классе	82
Монзина Р.И.	Развитие творческого мышления учащихся в процессе работы над текстом на уроках русского языка	86
Парамыгина А.С.	От «Юного академика» к исследовательской работе в средней школе	96
Пермякова Т.Э.	Проблемы изучения исторической терминологии	98
Петренко Л.В., Степаненко Т.В.	О структуре и содержании тестов по русскому языку в 5 – 9 классах	100
Русина С.С.	«Современные подходы в обучении русскому языку»	107



Самсонова И.В.	Формирование языковой и коммуникативной компетентностей при работе над сжатым изложением	110
Серенкова К.Л.	Использование элементов технологии проблемного обучения на уроках русского языка	112
Слепнева Т.А.	Совместная деятельность школьных методических объединений в решении проблемы преемственности между начальной школой и средним звеном	117
Усатова О.А.	Применение риторизированных технологий при обучении написанию сочинения блока С ЕГЭ по русскому языку	119
Усова О.Н.	Вопросы организации подготовки к государственной итоговой аттестации по русскому языку в МОУ СОШ №140 с углублённым изучением отдельных предметов	124
Хасанова Л.И.	Использование проектной технологии, основанной на работе в группах, как средство формирования речевой компетенции учащихся. Уроки риторики	127
Хасанова Л.И.	Использование рейтинговой системы, основанной на инновационных технологиях, на уроках русского языка для проведения мониторинга качества знаний учащихся при подготовке к ЕГЭ	132
Холкина А.В.	Викторина по русскому языку (7-8 класс)	133
Холкина А.В.	Обогащение словарного запаса учащихся на уроках русского языка	138
Чайковская Е.Н.	Латинский язык на службе русской орфографии в школе	142

Чеканова А.Э.	Критическое восприятие речи как свойство	147
Черненко Г.Н.	Обоснование выбора методики проведения урока русского языка по теме «Повторение и обобщение изученного в 5 классе»	150
Чухарева Г.Н.	Тема урока: “Расположение материала в классическом описании ( <i>Семь чудес Горного Щита</i> )”	156

## От редакционной коллегии Быкова Г.И.

Институт филологии, культурологии и межкультурной коммуникации, кафедра теории и методики обучения русскому языку благодарят всех участников I Всероссийской научно-практической конференции «Творческая лаборатория молодого учителя русского языка». Ее активными участниками стали студенты старших курсов института филологии, культурологии и межкультурной коммуникации, аспиранты, молодые учителя – словесники (стаж работы от 1 года до 5 лет). Методисты, преподаватели вузов, работники народного образования России: от г. Екатеринбурга и области, преподаватели ИРРО – всего присутствовало 80 человек.

Открыл конференцию ректор УрГПУ, доктор педагогических наук, профессор, Б.М. Игошев, который в приветственном слове участникам конференции рассказал о перспективах развития вуза, института филологии, культурологии и межкультурной коммуникации, подчеркнул значимость и практическую направленность конференции.

В рамках конференции были проведены 4 мастер-класса. Их провели лучшие учителя города и области, ведущие методисты: - Е.В. Коротаева, проф., д.п.н., завкафедрой педагогики и психологии детства, УрГПУ, доцент Т.А. Долинина, завкафедрой филологии и коммуникативной культуры ИРРО, старший преподаватель кафедры теории и методики обучения русскому языку И.М. Некрасова, Г.А. Карвацкая, учитель, МОУ-СОШ № 6, г. Среднеуральск.

Оргкомитет выражает искреннюю признательность всем преподавателям кафедры ТиМОЯ, кафедре филологии ИРРО, принявшим активное участие в подготовке и проведении конференции.

Особую благодарность кафедра выражает следующим студентам института филологии, культурологии и межкультурной коммуникации: Витебской Н.Р. (502 группа), Гавриловой Е. (501 группа), Зыковой Е.В. (502 группа), Морозек И.В. (502 группа), Толмачевой О.А. (202 группа), Шаласовой Д.Ю. (202 группа).

**Формирование информационной компетентности учащихся  
(5 – 9 классов) на уроках русского языка в  
процессе работы над изложением  
и сочинением рассуждением по исходному тексту**

Проблема формирования информационной компетентности волновала учёных на протяжении нескольких лет, следствием этого является существование нескольких трактовок информационной компетентности как одной из ключевых компетентностей.

Б.Д. Эльконин в докладе «Ключевые компетенции как образовательный результат: теоретический подход» определяет знание как средство преобразования ситуации действия.

Загребина М.Г., Плотникова А.Ю. в методическом пособии для руководителей и педагогов образовательных учреждений / под ред. И.С. Фишмана «Тесты внешней оценки уровня сформированности ключевых компетентностей учащихся» определяют компетенцию как результат образования, выражающийся в готовности субъекта эффективно организовывать внутренние и внешние ресурсы для достижения поставленной цели.

А компетентность – это непосредственный результат образования, выражающийся в овладении учащимися определённым набором (меню) способов деятельности. Авторы методического пособия вслед за Коганом утверждают, что деление на компетентности условно, т.к. в своей деятельности человек одновременно задействует самые разнообразные ресурсы, интегрирует различные способы. Рассмотрим это на примере определения уровня сформированности информационной компетентности.

В рекомендациях по подготовке к написанию изложения отмечено, что необходимо учитывать, на проверку каких составляющих образованности ориентирована данная форма итоговой аттестации, а значит, на формирование каких умений и навыков необходимо обращать особое внимание.

Так сжатое изложение проверяет следующие составляющие:

- 1) умение слушать, т.е. адекватно воспринимать информацию, содержащуюся в прослушанном тексте;
- 2) умение обрабатывать воспринятую информацию, выделяя в ней главное;

3) умение лаконично передавать основное содержание прослушанного текста, правильно используя приёмы сжатия текста.

Сопоставив данные требования, предъявляемые к сжатому изложению, с содержанием критериев уровня сформированности информационной компетентности, мы увидим, что они тесным образом перекликаются, что наглядно можно увидеть в приведенной ниже таблице:

Требования к изложению	Содержание информационной компетентности.
1. Умение выделять микротемы текста (количество абзацев в сжатом изложении должно соответствовать количеству микротем исходного текста);	<b>1. Планирование информационного поиска.</b> А) Учащийся планирует информационный поиск, указывает необходимую информацию; Б) обосновывает использование информационных источников; В) выделяет ту информацию, которая необходима при решении лингвистической задачи.
2. Умение адекватно (не искажая информации) и полно передавать основное содержание этих микротем;	<b>2. Извлечение первичной информации:</b> А) учащийся извлекает информацию по заданному вопросу из предложенного текста; Б) воспринимает основное содержание, определяет основную мысль, причинно-следственные связи, отношения говорящего (писателя) к событиям и действующим лицам.
3. Умение сохранять последовательность всех микротем в изложении.	<b>3. Извлечение вторичной информации:</b> учащийся извлекает и систематизирует информацию по заданным основаниям (формирует основания самостоятельно, исходя из собственного понимания целей).
4. Умение достаточно полно, не искажая авторского замысла,	<b>4. Первичная обработка информации:</b>

передать основное содержание всего текста.	учащийся систематизирует извлечённую информацию, обосновывает структуру для систематизации полученной информации.
5. Умение лаконично передавать основное содержание прослушанного текста, правильно используя приёмы сжатия текста.	<b>5. Обработка информации:</b> А) учащийся точно излагает полученную информацию в контексте решаемой лингвистической задачи; Б) делает вывод на основе полученной информации и приводит аргументы, подтверждающие вывод, на основе критического анализа разных точек зрения или сопоставления первичной и вторичной информации.

Ведя целенаправленную работу по обучению написанию сжатого изложения, учитель на каждом этапе формирует информационную компетентность у учащихся.

1) Работая с детьми над выделением основных микротём исходного текста и определением их краткого содержания, учитель формирует умение первичного извлечения информации из предложенного источника;

2) Формируя умения сохранять последовательность всех микротем в изложении и достаточно полно, не искажая авторского замысла, передавать основное содержание всего текста, учитель формирует навыки первичной обработки информации;

3) Формируя умение лаконично передавать основное содержание прослушанного текста, правильно используя приёмы сжатия текста, учитель формирует навыки окончательной обработки информации.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что при работе над написанием сжатого изложения на основе предложенного текста, учащиеся демонстрируют уровень сформированности не только навыка в сжатой форме передавать исходную информацию, но и уровень сформированности информационной компетентности, одной из ключевых компетентностей. А на уроках русского языка информационная компетентность является ещё и предметной, так как демонстрирует уровень сформированности языковой компетентности.

© О.И. Базиян

**Работа с текстом публицистического стиля на уроках русского языка при подготовке к ГИА в 9-ом классе**

В 2006 – 2007 учебном году в России начался постепенный переход к новой форме проведения экзамена по русскому языку в 9-х классах. Если к такой форме, как ЕГЭ, выпускники 11-х классов уже постепенно привыкли, то новая форма итоговой аттестации за курс девятого класса действительно является новой.

Экзаменационная работа в 9-х классах направлена на проверку сформированности не только предметных компетенций (лингвистической, языковой и коммуникативной), но и ряда важнейших общеучебных умений, связанных прежде всего с извлечением информации, поступающей по аудитивному и визуальному каналам из различных источников, с умением работать с текстом.

Деятельность учащихся на уроке была направлена на работу с текстом публицистического стиля «Двадцать первый век на дворе!» М. Машкиной, предложенный для анализа на областном семинаре учителей-словесников Г. М. Егораевой, преподавателем русского языка и литературы Дзержинского лицея № 2 г. Москвы.

Цель урока – увидеть основные особенности публицистического стиля на основе данного текста, закрепить навыки анализа текста.

На первом этапе урока, после предварительного прочтения текста, учащиеся совместно с преподавателем работали составлением рабочей таблицы по анализу текста.

<b>1. Тема</b>	<i>О чем данный текст?</i>	<b>О молодежи 21 века</b>
----------------	----------------------------	---------------------------

<b>2. Проблемы</b>	<i>Какие вопросы рассматривает автор?</i>	<p>Есть ли будущее у современной молодёжи?</p> <p>Сможет ли нынешняя молодёжь решить для себя проблему выбора – что взять с собой в будущее, а что оставить?</p> <p>Как старшее поколение может помочь младшему не ошибиться в выборе?</p>
<b>3. Основная проблема текста</b>	<i>Какой вопрос наиболее волнует автора?</i>	Как старшее поколение может помочь младшему, а младшее в свою очередь не откажется принять помощь?
<b>4. Идея текста</b>	<i>Что хотел автор сказать читателю? Над чем заставил задуматься?</i>	Нельзя получить от жизни всё: «и блага цивилизации и культуры», и душевное равновесие. Отказаться от всего нового в современном мире сложно, порой не нужно. А вот подумать, что взять с собой в будущее, а что оставить – можно.
<b>5. Авторская позиция</b>	<i>Как сам автор отвечает на поставленные вопросы?</i>	Автор считает, что старшее поколение может помочь младшему, несмотря на то, что ему самому очень трудно – огромная пропасть между 20 и 21 веком. А если приглядеться, то молодёжь не так уж и плоха, не стоит ставить на ней крест.
<b>6. Языковые средства</b>	<i>Как автору удалось помочь вам увидеть его позицию, определить идею текста?</i>	<p>1. Использование клише, обладающих экспрессивностью: шокируя не только прохожих, но и бродячих собак;</p> <p>2. Использование публицистических штампов: прогресс бьёт ключом!</p>



		3. Языковая игра: <i>Нельзя получить от жизни всё (сравнение с рекламным лозунгом «Бери от жизни всё»!</i>
--	--	--

Далее работа на уроке строится на основе вопросов, касающихся не столько данной статьи, сколько публицистического стиля вообще.

- Для публицистического стиля характерно описание социально значимых событий. О каких событиях идёт речь в данном тексте:

- *современная молодёжная мода и отношение к ней старшего поколения; достижения науки и техники; молодёжная субкультура и её неприятие старшим поколением; стиль и ритм жизни современной молодёжи и т.д.*

- Автор публицистического текста обязательно должен учитывать фактор адресата, аудиторию, для которой написан данный текст. На какую аудиторию рассчитан текст «Двадцать первый век на дворе»?!

- *Скорее всего, он рассчитан на старшее поколение, поколение мам и пап, а, возможно, и бабушек и дедушек. Автор пытается на молодёжном языке донести до старшего поколения, что нынешняя молодёжь не так уж и плоха.*

- Какие ещё элементы языковой игры, кроме отмеченных в рабочей таблице, можно отметить в данном тексте?

- *реалити шоу «Жизнь Васи Пупкина». Автор уверен, что молодёжь постоянно смотрит телевизор и поэтому даёт такое название телепрограмме, используя в нём общеизвестного, но несуществующего в реальности персонажа; использование молодёжной лексики: «позажигает», «врбует комп», «товарищи не выразят свой респект», «полезет в чат» и т.д.*

- Как меняется речь автора от первого абзаца к последнему? С чем связана эта перемена?

- *Первые пять абзацев небольшие, в них можно выделить пять небольших микротем: - внешний вид современной молодёжи и отношение к нему старшего поколения – запросы современной молодёжи – ритм и стиль жизни современного Васи – раздумья молодёжи – иллюзорные облака и воздушные замки.*

*В двух последних абзацах автор стремится к тому, чтобы быть услышанным старшим поколением. Здесь уже нет молодёжного сленга, он разговаривает со старшим поколением на доступном ему языке. Поэтому и настроение несколько меняется. В первых абзацах обозначены проблемы, а в последних – совет, как с этими проблемами справиться совместными усилиями.*

В качестве домашнего задания учащимся было предложено подобрать по три аргумента в защиту авторской позиции, используя примеры из художественной литературы.

© С.Ю. Балабанов

**Е.В. Будакова, руководитель**  
элективного курса  
*«Исследовательская деятельность*  
*учащихся» МОУ-СОШ №3 г.о. Среднеуральск*

**Формирование культурологической компетенции  
на занятиях элективного курса « Исследовательская деятельность учащихся»**

Элективный курс посвящен приобщению учащихся к нормам культурного языка, к художественным средствам создания поэтического текста, национальным и мировым ценностям. Исследовательская деятельность учащихся как творческий процесс приобретает на занятиях элективного курса особый смысл сотворчества с автором, межвременное общение.

В процессе исследования художественного текста формируется внутренняя мотивация к постижению культуры, формированию опыта творческой деятельности, эмоционально – ценностное отношение личности к окружающему миру.

Работа строится по принципу межпредметной проектной коммуникации. Одним из примеров является исследовательский проект «Силы природы как поэтические образы в произведениях А.С.Пушкина».

*Аквилон - северный холодный ветер у древних римлян (его название в латинском имеет тот же корень — aquilo, что и слово — "орел")*



*Шакл поэт: как Аквилон,*

*Что хочет, то и носит он —  
Орлу подобно, он летает..  
"Египетские ночи".*

*Борей (итальянская форма - бора) - северный холодный ветер у древних греков, который представлялся ими в виде крылатого седовласого старца, несущего холод и смерть.*



*Смотри, какой здесь вид:  
избушек ряд убогий,  
За ними чернозем, равнины, скат отлогий,*

*Над ними серых туч густая полоса  
Где нивы светлые? где темные леса,  
Где речка? На дворе у низкого забора  
Два бедных деревца стоят в отраду возра,*

*Два только деревца, и то из них одно  
Дождливой осенью совсем обнажено,  
И листья на другом, размокнув и желтея,*

*Чтоб лужу засорить,  
лишь только ждут Борея.  
"Румяный критик мой".*

*Буря (от тюркской основы бур - крутить, вертеть) означает то же, что и вьюга, но это название распространено главным образом в степной полосе юго-востока (в частности, в Приуралье), откуда еще несколько веков назад это слово пришло в русский язык.*



*"Ну, барин, - закричал ямщик, - беда: буря!" Я выглянула из кибитки: все было мрак и вихорь. Ветер был с такой свирепой выразительностью, что казался одушевленным".*

*"Капитанская дочка".*

*Зефир, по древнегреческой мифологии, - это бог западного ветра, а в переносном смысле - легкий, теплый ветер, несущий влагу и вызывающий блаженство.*



*Ночной зефир*

*Струит эфир.*

*Шумит,*

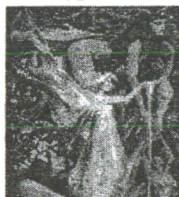
*Бежит*

*Гвадалхивир.*

*"Ночной зефир".*

*Метель - общее название снежной бури, как достаточно сильного ветра со снегом.*

*Вьюга - вихревой характер снежной бури.*



*тель и вьюгу*

*Отдайте мне ме-*

*И зимний долгий мрак ночей.  
"Весна, весна, пора любви..."*

*Самум – страшный “аравийский ураган” сравнимый с “дуновением чумы”.*



*И над землей сошлись новые тучи,  
И ураган их..*

В практике работы над проектом формируются: ценностное отношение к науке и научным знаниям, творческое мышление, культура речи, информационная культура.

Таким образом, осуществляется трансляция культуры, результатом которой является формирование мировоззрения учащихся.

© Е.В. Будакова

**С.С. Галкова, учитель,  
МОУ лицей №135, г. Екатеринбург**

**Система работы над формированием языковой компетенции учащихся с использованием технологии «Развитие критического мышления через чтение и письмо»**

**Направление: Факторы, определяющие качество образования лицейстов.**

Преподавателем строится работа, исходя из требований Стандарта, в котором обозначены такие цели обучения русскому языку как обучение учащихся свободной речевой деятельности и формирование лингвистической компетенции.

Обучение и владение свободной речевой деятельностью подразумевает все ЗУН, которые необходимы для того, чтобы уметь слушать, правильно и хорошо говорить, читать и писать на русском языке.

Отсюда сформировались главные аспекты деятельности:

-научить учащихся владеть причинно-следственной связью при обучении и анализе любого материала; следуя принципу научности;

-также следуя принципу целостности, логичности и систематичности своей речевой деятельности научить учащихся «видеть» и «исправлять» ошибки (по их квалификации);

-для успешного выполнения принципа актуальности, целесообразности и перспективности образования, научить учащегося увидеть практическую значимость изучаемого предмета; научить анализировать свои знания для успешного общения в социуме, как умение самоопределяться в мире культуры; научить учащихся навыкам работы со справочной и дополнительной литературой.

Технология РКМЧП представляет собой целостную систему, формирующую навыки работы с информацией в процессе чтения и письма. Тексту отводится приоритетная роль: его читают, пересказывают, анализируют, трансформируют и сочиняют.

С введением ЕГЭ одним из аспектов работы по формированию языковой компетенции учащихся является подготовка и написание сочинения по русскому языку (это часть «С»), в которой помещается задание, требующее развёрнутого ответа в форме сочинения-рассуждения на основе предложенного текста. В основу уроков положен принцип: закономерность восприятия текста -> правило стилистики -> прием умственной деятельности -> система-упражнений, т.е. на основе выявления закономерности восприятия выводится правило стилистики, на основе правила конструируется прием устной деятельности, а на основе приема строится система упражнений.

Задание проверяет сформированность коммуникативной компетентности (включая и языковую), необходимой для понимания и порождения собственных высказываний, опыт использования в речи вариативных грамматических конструкций и лексического богатства языка; опыт оформления высказывания в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и лексическими нормами современного русского литературного языка.

В 2008-2009 учебном году с учащимися 11-к класса проводилась подготовка к ЕГЭ, в этом году начата работа с учениками 10-к класса, направленная на разбор текстов заданий из части «С». Как ведётся работа в этом направлении?

Определена последовательность в три этапа. Каждый этап работы сопровождается коллективным отслеживанием (под руководством учителя) правильности речевых, орфографических, грамматических навыков учащихся (рефлексия).

1 этап. Работа с первичным текстом.

Здесь важно сформулировать проблему этого текста, прокомментировать её, сформулировать позицию автора текста.

Проблему текста предлагается сформулировать разными способами:

- если формулировка проблемы совпадает с формулировкой основной мысли, то в одной части сложноподчинённого предложения используются слова, передающие тревогу, волнение автора, в другой - основная мысль текста;

- можно использовать ключевое слово «проблема», а проблема формулируется в родительном падеже (проблема чего?);

- можно выразить проблему в форме вопроса;

- проблему можно сформулировать через назывные предложения.

Работая с проблемой текста, сопоставляем её с позицией автора – это ответ на вопрос, который предлагает нам автор.

Здесь используем сигнальные слова: слова убеждения, слова уверенности (автор уверен..., автор считает..., автор убеждён...), не забываем о фамилии автора. Важно понимать: проблема – это вопрос; позиция автора – ответ на вопрос.

Затем учимся составлять комментарий к тексту, используя элементы сжатого пересказа текста:

- выделение микротем (абзацев), в них – главное, убираем второстепенное;

- обобщение полученного материала;

- замена синтаксических конструкций синонимичными.

Не забываем: не должно быть пересказа.

2 этап. Работа со второй частью сочинения: формулировка собственного отношения к проблеме и аргументация своего мнения.

Учимся делать связку между первой и второй частями (я согласен с автором...). Обращаю внимание учащихся на то, что соглашаемся не с проблемой, а с позицией автора; формулируем со сказуемым. Далее подбираем примеры из художественной литературы, жизненного опыта, соответствующие проблеме, поднятой в тексте. Если используется читательский опыт, то примеры из художественных, публицистических произведений или исторические факты должны передаваться без искажений, кратко.

3 этап. Работа над созданием целостного текста сочинения на основе материалов работы на предыдущих этапах.

Учимся связно, последовательно и точно излагать свою мысль, используя разнообразные грамматические формы и не допуская ошибок.

Не забываем, что сочинение к заданию открытой части ЕГЭ, как и любое сочинение, должно иметь вступление, основную часть и заключение. Особое внимание уделяем вступлению и заключению. Вступление обязательно должно быть связано с основной проблемой текста.

Обращаем внимание на умение при создании сочинения использовать риторические фигуры. Они придают тексту динамичность, экспрессивность, создают ощущение диалогизации речи.

На этапе подготовки к ЕГЭ (выполнение части «С») учащимся предлагаются следующие типы заданий.

Упражнение 1. Прочитайте текст. Сформулируйте проблему, которую поднимает автор, и отношение автора к этой проблеме. Приложен текст.

Упражнение 2. Прочитайте возможные формулировки проблем, поднимаемых автором текста и формулировки авторского отношения к проблеме. Какая авторская позиция какой проблеме соответствует? Приложена таблица с вариантами проблем, с позицией автора.

Упражнение 3. Прочитайте тексты. Сформулируйте проблему, которую поднимают каждый из авторов, и отношение авторов к этой проблеме. Приложены тексты.

Упражнение 4. Вашему вниманию предлагается перечень проблем, сформулированных учащимися на экзамене. Определите своё отношение к данным проблемам, аргументируйте свою позицию. Приложен список проблем.

Упражнение 5. Прочитайте сочинения учащихся по текстам (тексты приложены). Оцените их по критериям.

В работе по подготовке к экзамену используем рабочую тетрадь Малоушкина А.Б. «Комплексный анализ текста». 10-11 класс.

Данное методическое пособие включает различные по типу и стилю тексты, задания по их анализу (определение темы и идеи, составление плана). Задания к текстам составлены с учётом требований к Единому государственному экзамену по русскому языку.

По технологии РКМЧП организация учебного процесса напоминает коллективный способ обучения А.Г.Ривина - В.К.Дьяченко, основой которой является работа учащихся в динамических парах и группах. На уроках применяются некоторые комбинации таких форм ( «Крест», «Зигзаг» ). При работе по модели «Зигзаг» класс делится на четвёрки, у каждого ученика номер от 1-го до 4-го. После этого раздаются части текста, над которым предстоит работать. В тексте четыре части, каждый член группы должен досконально разобраться со своей частью текста, а остальные помогут ему понять другие три члена группы по очереди.

После этого все первые номера объединяются для работы над своей частью, то же делают вторые, третьи, четвёртые. Таким образом, в классе теперь четыре группы и каждая работает над своей частью текста.



Ученику важно освоить свой текст, выработать собственное мнение, выразить себя ясно, доказательно, уверенно. Чрезвычайно важно умение слушать и слышать другую точку зрения, понимать, что она имеет право на существование.

В результате проделанной работы по подготовке учащихся к ЕГЭ по русскому языку выпускник должен уметь:

- определять и формулировать проблему первичного текста;
- определять и формулировать позицию автора первичного текста;
- комментировать проблему первичного текста;
- выражать собственное отношение к поднимаемой проблеме;
- аргументировать собственную позицию, используя примеры из художественных, публицистических, научных текстов и собственного опыта;
- логично, связно, последовательно излагать мысли;
- ставить коммуникативные цели и достигать их через содержание текста сочинения;
- учитывать при создании текста требования нормативности, этичности фактологической точности;
- использовать в собственной речи разнообразные грамматические конструкции и лексическое богатство языка;
- осуществлять выбор и организацию языковых средств в соответствии с темой, целью, стилем и функционально-смысловым типом речи;
- использовать полученные знания и приобретённые умения не только в процессе подготовки и сдачи Единого государственного экзамена.

© С.С. Галкова

**Е.А. Глухова, учитель,**  
*- МОУ СОШ № 140, г. Екатеринбург*

### **Использование новых технологий при обучении нормам литературного языка**

Совершенствование культуры речи, воспитание культурно-ценностного отношения к русской речи – приоритетные задачи на данном этапе обучения русскому языку. Не случайно 20% заданий ЕГЭ по русскому языку (без учета части С) проверяют владение нормами литературного языка. Именно поэтому необходимо усилить и углубить изучение культуры речи на уроках русского языка.

К сожалению, в учебниках по русскому языку хотя и ведется работа по культуре речи, но она не отличается всесторонностью (многие

важные языковые нормы оказываются вне изучения) и глубиной (задания недостаточно сложные и зачастую однообразные). Следовательно, учителю необходимо разработать свою систему обучения культуре речи. Методы и приемы, обеспечивающие совершенствование культуры речи, могут быть традиционными, новизна должна содержаться в упражнениях, позволяющих закрепить нормы речи. Наряду с традиционными упражнениями (расставьте ударение, правильно произнесите слова, раскройте скобки, поставьте слово в нужную форму, найдите ошибки, замените одну форму (конструкцию) на другую и т.д.), нужно использовать оригинальные задания, с изюминкой, которые позволят вызвать интерес учеников к сложным темам культуры речи, повысить творческую и познавательную активность, развить логическое мышление.

Вашему вниманию предлагается ряд занимательных заданий по разным разделам культуры речи.

### Орфоэпия

1) Слово атлас может быть прочитано как 'атлас и атл'ас. Прочитайте: *квартил, гусеница, хлопок, компас, свекла, пироги*. Сколько слов у вас получилось? В каких парах слов проявилась смысловоразличительная роль ударений?

2) Найдите и запишите слова, в которых место ударения меняет их смысл

На двери замка

Нет замка.

Живет щегол здесь - первый щеголь,

И утром белка

Из белка

Ему сбивает гоголь - моголь.

3) Из предложенных слов выберите и запишите однокоренные к словам м'елок, мел'ок.

*Мелочный, мел, меловой, измельчить, мелькать, мелколесье, мельник, мелководный, мелкота.*

4) Придумайте и запишите словосочетания с данными словами, объясните их значение:

а) языковая, языковой

б) чудный, чудной

в) острота, острота

г) характерный, характерный

### Лексика

- 1) Может ли адресат стать адресантом? Что это за явление?
- 2) На чем основан комический эффект высказываний?
- а) Мама не бросала слов на ветер и в безветренную погоду.
- б) Узнал, но вида не подал, а подал прохладительные напитки.
- в) Бабушка: «Изюму-то в батоне кот наплакал». Внук: «А почему он так мало его наплакал?».
- 3) Равно ли коварство змеи змеинному коварству?

### **Морфология**

- 1) Из-за какой ошибки стихотворение становится юмористическим?

А стрелок:

«Это что за награда!

Ты мне выкати портвейна бадью,

А принцессу мне даром не надо –

Чуду-Юду я и так победю!»

(В.Высоцкий)

- 2) Где суффикс –ся является лишним?

1) Девочка играет с куклой. 2) «Анна Сергеевна, мы с мальчишками не хотим играть: они шишками кидаются!» 3) «Внимание! Разыгрывается главный приз!» 4) В эту игру играют вдвоем или вчетвером. 5) Эта пьеса играет впервые.

- 3) Определите, где орфографические, где грамматические ошибки.

Он едет. Он ездит. Микула пахает землю, Он пашит деревянной сохой. Представте себе эту картину. Ложи сюда! Законч работу и отреж мне хлеба. Дети смеются, играют, кидаются снежками, валяются в снегу! (Е.Баратынский)

- 4) Почему мы говорим древний Тбилиси, но высокая Ай-Петри?

- 5) Ведущий телепередачи, оценивая ответ одного из участников игры, сказал: «В общем ваш ответ остался не отвечен». В чем ошибся ведущий?

- 6) В радиопередачи «В компании Марины Москвиной» есть такой эпизод. Марина говорит: «Моя подруга... подарила мне кресло-качалку. И вот сижу я в кресле-качалке – этом или этой? Не знаю, как сказать. Помогите Марине. Докажите, что вы правы. Приведите аналогичные примеры.

### **Словообразование**

- 1) Можно ли в ателье сшить двухбортный костюм?
- 2) Определите, от каких слов образованы детские неологизмы. Каким способом они образованы?
- а) Не пойду в парк, там тенно.

- б) Не надену эти жмутные туфли.  
в) Мама, ты пошутила? Что ли ты пошутистка?  
г) Папа, а ты портних?

### **Синтаксис**

1) Отредактируйте текст:

Посмотрев вокруг, окрестный ландшафт местности мне понравился. Особенно я обрадовался, увидев вдали водоем. Сбежав вниз, скинув верхнюю одежду, погрузившись в прохладные воды. Заглянув в камышовые заросли тростника, там была обнаружена лодка. Отвязав ее и взяв вместо весла шест, я решил поплавать по мелководью. Ложу в лодку свой рюкзак с продуктами, оттолкнулся от берега и поплыл, упираясь шестом в дно.

(Из сочинения ученика)

© Е.А. Глухова

**Т. Я. Григорьева, учитель,**  
*МОУ СОШ № 140, г. Екатеринбург*

### **Совершенствование языковой компетенции учащихся по русскому языку через уроки иностранного (немецкого) языка**

Федеральный компонент государственного стандарта общего образования по русскому указывает, что для достижения целей изучения русского языка на всех ступенях обучения возможно только в процессе совершенствования коммуникативной, языковой и лингвистической (языковедческой) компетенций. Федеральный компонент государственного стандарта по иностранному языку определяет развитие коммуникативной (иноязычной) компетенции как цель изучения иностранного языка.

Важнейшими компонентами коммуникативной компетенции являются, как известно, языковая и лингвистическая компетенции.

Обучение иностранному языку в условиях школы происходит в искусственной языковой среде, с опорой на филологические знания обучающихся, имеющихся у них к настоящему моменту: совокупности общекультурных и страноведческих, литературных знаний и знаний родного языка, а именно его лексико-грамматических особенностей, фразеологии и т.д.

Чтобы не говорили сторонники «прямого метода» и «языкового погружения», без опоры на родной язык полноценно изучать иностранный язык невозможно.

Языковой и лингвистический опыт учащихся, приступающих во втором классе изучать иностранный язык еще не велик, поэтому правило опоры на родной язык, поистине является золотым. Считается, что лишь на продвинутом этапе изучения и владения иностранным языком необходимость в использовании родного языка начинает отпадать. Поэтому при обучении иностранному языку в школе необходимо всегда учитывать, на каком уровне учащиеся владеют родным русским языком.

Но, используя родной язык как опору при изучении иностранного языка, учащиеся совершенствуют свои языковую и лингвистическую компетенции по русскому языку. Процессы овладения родным и иностранным языками являются взаимосвязанными: взаимозависимыми и взаимно развивающимися.

В своей практике я стараюсь учитывать это на всех ступенях обучения учащихся языковым и речевым аспектам немецкого языка. Так, при обучении *фонетическому аспекту* учащимся второго класса (или первого года обучения) объясняются особенности звуков немецкого языка и интонация повествовательных и вопросительных (с вопросительными словами и без вопросительных слов) предложений. Это делается обязательно в сравнении с интонацией соответствующих предложений в русском языке. После первого прослушивания небольшого связанного текста, учащиеся отмечают, что темп немецкой речи несколько быстрее, чем русской. Этот факт мотивирует их учиться проносить уже на первых уроках немецкие предложения быстрее.

При обучении *лексическому аспекту* немецкого языка раньше, чем на уроках русского языка учащиеся знакомятся с интернационализмами, которые сопровождают их в течение всех лет изучения иностранного языка. На примере таких слов, как „das Video“, „das Internet“, „der Computer“ и т.п. вводится понятие «слова-интернационализмы» во втором классе. На уроках иностранного языка рассказывается, что есть в языках слова, которые любят, как люди, «путешествовать», при этом, «путешествуя» по разным странам, они немного изменяются в своем звучании (в зависимости от страны, куда они попадают), но значение при этом они сохраняют. На средней и старших ступенях обучения при введении новой лексики в словарный запас учащихся для лучшего восприятия и быстрого запоминания мы говорим об этимологии некоторых слов русского языка, например, „егерь“ от немецкого „der Jäger“, „шлагбаум“ от „der Schlagbaum“ и т.д. Также при работе над

лексикой на этапах введения и активизации на уроках немецкого языка мы применяем такие задания, как «Подберите антоним/синоним», «Найди слово, являющееся обобщающим к данной группе слов», «Исключи лишнее слово из данного ряда слов». Чтобы выполнить данные упражнения, учащийся обращается к своим знаниям русского языка, т.к. его мыслительные процессы происходят на русском языке. Таким образом, происходит совершенствование языковой компетенции по русскому языку учащихся.

В соответствии с методикой обучения иностранному языку *грамматика* немецкого языка объясняется на русском языке. Этого, однако, недостаточно для усвоения учащимися грамматических форм и конструкций. Первый шаг при введении любой грамматической формы или конструкции: необходимо выяснить, есть ли эту грамматическая форма или конструкция в грамматике русского языка и знакома ли она учащимся. Если эта форма или конструкция есть в русском языке и учащиеся с ней знакомы, то сначала она повторяется на русском языке. Например, при введении лексики - имена существительные объясняется также понятие рода существительных в немецком языке (2 класс). Имена существительные (например, der Vater, die Mutter, der Bruder, die Schwester, das Kind, der Junge, das Mädchen) с артиклями предъявляются на карточках разного цвета: красным – имена существительные женского рода, зеленым – имена существительные мужского рода, синим – имена существительные среднего рода. Учащимся предлагается распределить слова по какому-либо признаку в колонки. Учащиеся распределяют слова по цвету. Затем им предлагается найти общее в словах одной колонки. Общим в каждой колонке является одно и то же слово перед словами с большой буквы. Здесь объясняется, что это слово называется артикль, оно обозначает род существительных. Затем сравнивается количество родов в русском и немецком языке. На примере данных существительных также показывается, что род существительных в русском языке может не совпадать и дается совет, что имена существительные надо запоминать с артиклями. Данный прием необходимо повторить несколько раз во 2, 3 классах.

Между программой по русскому языку и немецкому языку существуют так называемые «ножницы». Так, например, с темой «Сложноподчиненные предложения» по русскому языку учащиеся знакомятся в седьмом классе позднее, чем на уроках по немецкому языку. Естественно, что, не имея опыта узнавания этого вида предложений, им трудно понять построение немецкого сложноподчиненного предложения. Поэтому сначала объясняется структура русского предложения, а

потом немецкого на основе анализа структур предложений. Здесь также помогают анализ схем предложений. Однако, заметно лучше понимается структура предложения, а значит его узнавание, перевод с немецкого языка на русский и выражение своей мысли через сложноподчиненное предложение уже после того, как эта тема пройдена на уроках русского языка.

На всех ступенях обучения немецкому языку я обращаюсь к знаниям и языковому опыту учащихся по русскому языку. Для кого-то из учащихся это актуализация знаний и применение их в новых условиях, для кого-то – это могут быть совершенно новые знания и опыт. Как правило, это происходит в форме беседы, что обеспечивает комфортные условия для совершенствований своей языковой компетенции, как по немецкому языку, так и по русскому языку.

© Т. Я. Григорьева

О.А. Данилова, *старший преподаватель,  
кафедра ТиМОЯ УрГПУ, г. Екатеринбург*

### **Приемы обучения школьников созданию текста в жанре эссе**

*Эссе –  
способ рассказать  
о мире через себя и  
о себе с помощью мира.  
А. Эльянзис*

“Хорошо писать – это в то же время хорошо мыслить, хорошо чувствовать и хорошо передавать, это иметь ум, душу и вкус”, – справедливо заметил Жан-Луи Бюффон, французский естествоиспытатель. Красота мысли, души, вкуса – характерные черты одного из достаточно сложного, но, в то же, время интересного, значимого, популярного письменного жанра – жанра эссе.

Что же такое эссе? Несмотря на столь почтенный возраст, ни в зарубежной, ни в русской научной литературе нет единства во взглядах на определение этого жанра.

«Толковый словарь иноязычных слов» Л.П.Крысина: «Эссе - очерк, трактующий какие-нибудь проблемы не в систематическом научном виде, а в свободной форме».

«Большой энциклопедический словарь»: «Эссе - жанр философской, литературно-критической, историко-биографической, публицистической прозы, сочетающий подчеркнuto индивидуальную позицию

автора с неприпущенным, часто парадоксальным изложением, ориентированным на разговорную речь».

«Краткая литературная энциклопедия»: «Эссе – прозаическое сочинение небольшого объема и свободной композиции, трактующее частную тему и представляющее попытку передать индивидуальные впечатления и соображения, так или иначе, с нею связанные».

При всей разнице во взглядах эти суждения позволяют вычлнить отличительные черты этого жанра. Таким образом, эссе – это сочинение-рассуждение небольшого объема со свободной композицией, выражающее индивидуальные впечатления, соображения по конкретному вопросу, проблеме, заведомо не претендующее на полноту и исчерпывающую трактовку предмета, оно отличается образностью, афористичностью языка, ориентировано на диалог с читателем.

Задачей эссе является информирование о чем-либо или объяснение, а не драматическое изображение или пересказ какой-либо жизненной ситуации. Эссе достигает своей цели с помощью прямого авторского высказывания, для чего не требуется создания ни вымышленных персонажей, ни связующего их сюжета.

При всей трудности выделения неких общих, родовых свойств жанра эссе, кроме ведущей роли авторской личности, нельзя не отметить некоторые характерные черты любого эссе:

- особую актуализированность,
- соотнесенность с настоящим моментом времени,
- небольшой объем,
- конкретность раскрываемой темы,
- личностный подход к ее раскрытию, субъективность, иногда парадоксальность суждений,
- свободную композицию, которая определяется прихотливым движением мысли, впечатлениями, воспоминаниями, ассоциациями, «остановленным мгновением»:

*Сияла ночь. Луной был полон сад. Лежали*

*Лучи у наших ног в гостиной без огней.*

*Рояль был весь раскрыт, и струны в нем дрожали...*

*А.А. Фет*

- свободное использование лексического состава языка – от слов высокого стиля до разговорной лексики,
- атмосферу доверия к читателю.

Эссе – литературный жанр, что совсем не обязательно делает его предметом литературы, однако в нем используются все ресурсы ис-



куства слова: метафоры, каламбуры, ритм и все другие приемы риторики. Допустимо смешение разнородных пластов лексики.

Стиль является его основным составляющим элементом, поскольку он призван отразить личность и темперамент автора. Стилиевыми особенностями эссе являются

- **непринужденность повествования** - автору эссе важно установить доверительный стиль общения с читателем; чтобы быть понятным, он избегает намеренно усложненных, неясных, излишне «строгих» построений. Исследователи отмечают, что хорошее эссе может написать только тот, кто свободно владеет темой, видит ее с различных сторон и готов предъявить читателю не исчерпывающий, но многоаспектный взгляд на явление, ставшее отправной точкой его размышлений;
- **парадоксальность** - эссе призвано удивить читателя - это, по мнению многих исследователей, его обязательное качество. Более того, само по себе эссе рождается из открытия, потрясения, которое возникает у его автора или при чтении книги, или во время просмотра кинофильма, спектакля, или в разговоре с другом, или в путешествии. Отправной точкой для размышлений, воплощенных в эссе, нередко являются афористическое, яркое высказывание или парадоксальное определение, буквально сталкивающее, на первый взгляд, бесспорные, но взаимно исключающие друг друга утверждения, характеристики, тезисы. Такова, например, тема эссе «Похвала скуке» Иосифа Бродского;
- **внутреннее смысловое единство** – эту особенность можно назвать парадоксом жанра. Свободное по композиции, ориентированное на субъективность, эссе вместе с тем обладает внутренним смысловым единством, т.е. согласованностью ключевых тезисов и утверждений, внутренней гармонией аргументов и ассоциаций, непротиворечивостью тех суждений, в которых выражена личностная позиция автора;
- **открытость** - эссе по сути своей остается принципиально незавершенным творением — не в том смысле, что автор останавливается на полуслове и намеренно не высказывает своего мнения до конца, а в том, что он не претендует на исчерпывающее ее раскрытие, на полный, законченный анализ.

Таков общий взгляд на важнейшие особенности, которые свойственны эссе как литературному жанру.

Немаловажен вопрос, как научить школьников создавать эссе? Целесообразно обратить внимание на некоторые предлагаемые приемы, способствующие формированию умений написания эссе.

**Прием «незаконченного предложения».**

Каждый учитель, как правило, принимает во внимание, что у учащихся навык развернутого аргументированного ответа еще не сформирован на достаточном уровне. Большинство учеников испытывают затруднения при формулировании ответа, который чаще всего бывает односложным. Между тем развернутое аргументированное суждение — необходимый элемент эссе. На помощь учителю приходит прием «незаконченного предложения», использовать который возможно на различных этапах урока (русского языка, литературы, речи и культуры общения).

При выполнении упражнения № 402 (Ладыженская Т.А. и др. Русский язык. 7 класс) уместно предложить учащимся своего рода шаблон ответа: «В людях я ценю более всего..., так как...». Можно ли оценить поступок Вити как нравственный? Почему вы так думаете? Семиклассникам предлагается следующая схема построения ответа: «Я думаю, что такой поступок можно оценить как..., потому что...».

**Прием коллективной работы по подбору аргументов.**

Общеизвестно, что учащиеся школы 2 степени с трудом самостоятельно обосновывают, аргументируют собственную точку зрения. Чаще всего их аргументация сводится к повторению того, что было сказано учителем, другими школьниками, к «погружению» в примеры из жизни.

Эффективен следующий вариант организации учебной деятельности: каждый ученик приносит на урок «домашнюю заготовку»; происходит обмен «домашними заготовками» между учащимися в процессе групповой работы. Отбираются лучшие варианты. Коллективно пишется эссе, предъявляется классу, обсуждаются его достоинства, недостатки. Как правило, класс делится на 4 группы. Время урока позволяет выслушать представителя каждой группы, обсудить текст. Письменная домашняя работа позволяет учащимся отработать умение аргументировать, проявить личностную позицию.

**Прием «Своя опора».**

В старших классах вводится сам термин «эссе», определяются его существенные характеристики, структура. Возможен следующий методический приём при характеристике особенностей жанра эссе и его структуры.

Учитель даёт учащимся различные определения эссе, в т. ч. такое:

*ЭССЕ - это разновидность очерка, в которой главную роль играет не воспроизведение факта, а отображение собственных впечатлений, раздумий и ассоциаций.*

Далее учитель характеризует, опираясь на авторские тексты, особенности эссе: образность, афористичность, близость к разговорному

(литературному) языку, изображение собственных впечатлений, раздумий, ассоциаций.

Затем учащимся предлагается поработать с «корзинкой» понятий, в которой даны определения незнакомых слов.

*«Корзинка» понятий.*

*Афористичный - построенный на афоризмах, содержащий афоризм.*

*Афоризм - краткое выразительное изречение, содержащее обобщающее*

*умозаключение.*

*Образность (образ) - живое, наглядное представление о чём-нибудь.*

*Ассоциация - связь между отдельными представлениями, при которой одно из представлений вызывает другое,*

*Философский - глубокомысленный, серьёзный.*

*Раздумье - состояние сосредоточенности, задумчивости.*

*Впечатление - след, оставленный в сознании, в душе чем-нибудь пережитым, воспринятым.*

Старшеклассники должны выбрать из перечня слов и фраз те, которые относятся к эссе: фантазия, образность, ассоциации, раздумья, переживания, впечатления, характеристика героя, воспроизведение фактов, подробный анализ произведения, литературоведческий анализ, сочетание художественного и научного стилей, структурное соотношение частей является жестким, вывод вытекает из анализа произведения, структурное соотношение частей не является жестким. Ребята убирают лишние и в результате остаются только следующие слова и фразы: фантазия, образность, ассоциации, раздумья, переживания, впечатления, структурное соотношение частей не является жестким.

#### **Прием «коллекционирования клише».**

В качестве одного из вариантов подготовки учащихся к написанию эссе можно предложить коллекционирование клише, наиболее часто используемых в сочинениях – рассуждениях. Такую «копилку» можно собирать вместе с учащимися. Для удобства накопления и последующего использования материалов, можно вносить речевые шаблоны в специальную таблицу.

#### **Прием «копилка афоризмов».**

Это прием тоже предполагает коллекционирование, но не клише, а ярких, образных афористических высказываний. Такую работу можно начинать с учащимися разных возрастных групп и продолжать на протяжении нескольких лет. В специальные тетради, блокноты или записные книжки учащиеся вносят суждения типа: «спокойствие – первая ступень к совершенству», «здоровый образ жизни – не лозунг...», «случай – синоним имени Бога; он им пользуется тогда, когда не хочет

указывать на свое истинное лицо», «творение – продолжение жизни» и т.п. Эти высказывания можно классифицировать по темам или записывать в алфавитном порядке.

Такая работа по собиранию и систематизации мудрых мыслей обогащает школьников, развивает эстетический вкус, языковое чутье, учит мыслить нестандартно, образно, емко.

Работа над эссе питает и ум, и вкус, и душу. Думается, формированию и развитию у школьников умения создавать тексты, обеспечивающее возможность для каждого рассказать через себя о мире и через мир – о себе, любой учитель-словесник уделит должное внимание.

© О.А. Данилова

*О.А. Данилова, старший преподаватель,  
кафедра ТиМОЯ УрГПУ, г. Екатеринбург*

### **Определение проблем и позиции автора исходного текста Конспект урока**

**Цель урока:** проанализировать содержание исходного текста: выявить проблематику.

#### **Задачи:**

1. развивать умение воспринимать и понимать первичный текст (*обучающая*);
2. развивать умение определять проблемы, поднимаемые автором исходного текста, авторскую позицию;
3. развивать умение формулировать собственное мнение и связно, последовательно его излагать;
4. развивать умение аргументированно доказывать собственное мнение;
5. развивать умение структурировать собственный текст и композиционно правильно оформлять работу (*развивающие*);
6. содействовать воспитанию личностно значимых качеств: патриотизма, гуманизма.

#### **Планируемый результат:**

1. опыт восприятия и понимания информации, содержащейся в тексте, базирующейся на
  - умении анализировать содержание читаемого текста,

- умения формулировать собственное мнение и связно, последовательно его излагать,
  - умения доказывать собственное мнение,
  - умение структурировать собственный текст и композиционно правильно оформлять работу;
2. опыт использования в речи вариативных грамматических конструкций и лексического богатства языка;
  3. опыт использования изобразительно-выразительных средств;
  4. опыт формирования высказывания в соответствии с нормами
  5. грамматическими, лексическими) – составляющих коммуникативной компетентности, необходимой для понимания чужих и порождения собственных высказываний (текстов), важной не только для успешной образовательной деятельности, но и профессионального и жизненного становления личности обучающегося.

### Структура и содержание урока.

Этапы	Формы и методы	Время	Ожидаемые результаты
1. Вводная часть занятия. Актуализация знаний. Мотивация деятельности.	Рефлексия эмоционального состояния школьников на начало урока. Вступительное слово учителя. Определение ключевых понятий (темы урока, цели, задач, значимости деятельности) Установление порядка работы, домашних заданий, распределение ролей, выбор принципа оценивания деятельности.	5 мин.	Осмысление порядка и принципов работы, ключевых понятий, позитивный настрой на коллективную деятельность
2. Коллективная деятельность. Определение проблем, поднимаемых	Работа в группах. Чередование участия группы	5 мин. 3 мин.	Учащиеся обсуждают задание, готовят - развёрнутый ответ. Корректировка содержания

ром исходного текста (установление жизненных проблем), позиция автора.			ответа.
3. Презентация результата работы группы.	Монологическое высказывание.	3 мин.	Выражение коллективного мнения. Обоснование мнения. Оформление записи в информационных картах.
4. Установление соответствия результата эталону	Оценка деятельности	4 мин.	Учащиеся дополняют, исправляют работу, оценивают деятельность, заполняют матрицу.
Физкультминутка. Рефлексия эмоционального состояния.			
5. Коллективная Деятельность. Определение « го» в постановке блем, позиции автора. Презентация результата работы группы.	Работа в группах.  Чередование участников группы  Монологическое высказывание	5 3 3	Учащиеся обсуждают задание, готовят развёрнутый ответ. Корректировка содержания ответа.  Выражение коллективного мнения. Обоснование мнения. Оформление записи в информационных картах (позиция

			автора, комментарий)
6. Установление соответствия результата этап	Оценка деятельности.	4	Учащиеся дополняют, исправляют работу, оценивают деятельность, заполняют ригу.
6.Определение собственного мнения по проблеме, аргументация.	Беседа.  Слово учителя.	3	Отвечают на вопросы, приводят аргументы.
6.Подведение гов	Оценка деятельности участников дискуссии Заключительное слово учителя. Рефлексия эмоционального состояния.	2	Осознание Значимости совместной деятельности

## Ход урока

### 1. Организационно-мотивационный этап.

- Приветственное слово учителя.
- Рефлексия психо-эмоционального состояния школьников (тест Люшера)
- - Близится время Единого государственного экзамена, поэтому мы продолжаем работу, связанную с анализом текстов разного типа. Сегодня вашему вниманию предлагается текст, автором которого является Евгений Воробьев. Предлагаю уточнить тему, цель, задачи урока, принципы работы.
- - Напоминаю вам формулировку задания части «С» ЕГЭ.

*Напишите сочинение по прочитанному тексту.*

*Сформулируйте и прокомментируйте одну из проблем, поставленных автором текста.*

*Сформулируйте позицию автора.*

*Напишите. Согласны или не согласны вы с точкой зрения автора прочитанного текста.*

*Свой ответ аргументируйте, опираясь на знания, читательский и жизненный опыт.*

*Объем сочинения не менее 150 слов.*

- - Уточните, какой должна быть структура создаваемого вами текста.

☐ Введение.

*-«Презентация» исходного текста.*

*-Проблема, поднимаемая автором.*

☐ Основная часть.

*-Комментарий исходного текста.*

*-Позиция автора исходного текста.*

*-Позиция пишущего.*

*-Аргумент №1.*

*-Аргумент №2.*

☐ Вывод.

*- Объясните, пожалуйста, какие умения вы должны проявить, работая над текстом и каково значение этих умений?*

*(-умение анализировать содержание читаемого текста,*

*-умение формулировать собственное мнение и связно, последовательно его излагать,*

*-умение аргументированно доказывать собственное мнение,*

*-умение структурировать собственный текст и композиционно правильно оформлять работу - составляющих коммуникативной компетентности, необходимой для понимания чужих и порождения собственных высказываний (текстов), важной не только для успешной образовательной деятельности, но и профессионального и жизненного становления личности обучающегося.)*

- - Исходя из сказанного, определите тему урока,

*(Подготовка к сочинению-рассуждению по тексту Е. Воробьева)*

- - цель урока,

*(проанализировать содержание исходного текста: выявить проблематику, позицию автора), задачи урока связаны с развитием названных вами умений*

- порядок работы,



*(чтение текста, выявление проблематики, позиции автора)*

- возможное домашнее задание: *составить комментарий к тексту, выразить собственную точку зрения, подобрать аргументы.*

**Вся информация появляется на слайдах!**

**Уточнение принципов работы, форм взаимодействия.**

- Основной вид деятельности – деятельность коллективная (класс делится на 2 группы), в процессе совместной деятельности достигается поставленная цель, продолжаем осваивать различные роли, они таковы: лидер группы, риторы - выступающие, участники совместной деятельности.

- Выберите принцип оценивания результатов деятельности: ее будет оценивать лидер, эксперт, это может быть взаимооценка или самооценка

*(учащиеся выбирают, им предлагаются листы для оценки, уточняются критерии оценки, шкала)*

- «Корзинка» понятий (представлена на слайде)

*Проблематика – перечень проблем*

*Проблема – сложная, зачастую конфликтная жизненная ситуация, которую автор ставит в центр своего произведения*

*Комментарий – вторичный текст, объясняющий его смысл (этот текст создается учащимся)*

*Позиция автора – отношение автора к обсуждаемой проблеме*

*Аргументация – доказательство своей позиции*

**2. Этап совместной деятельности. Определение проблем, поднимаемых автором исходного текста.**

- Чтение учащимися текста.

-Уточните, пожалуйста, тему текста, тип и стиль речи.

- Выявление проблемы/проблем, поднимаемой/ых автором.

- Какие общие проблемы поднимают В. Некрасов и Е. Воробьев в своих статьях, каковы позиции авторов?

*(Учащиеся заполняют специальные информационные карты)*

- Чередование участников групп. Обсуждение выявленных проблем, позиций авторов.
- Презентация результатов работы, обоснование (группа 1).
- Установление соответствия результата эталону.
- Оценка деятельности, результата.

Основные проблемы	Позиция автора
Проблема патриотизма	Патриотизм - любовь к Родине - наиважнейшее на войне чувство, без которого невозможна победа.
Что такое патриотизм?	
Нужно ли понимать, за что воюешь, что защищаешь?	Человек должен понимать, за что он сражается, кого защищает. Настоящий патриот тот, кто осознает, за что он борется.
На чем основывается любовь к своей стране, своему народу?	Любовь к семье, стране, народу основывается на осознании ценности самой жизни.

**Физкультминутка! Рефлексия эмоционального состояния.**

**3.Этап совместной деятельности. Определение «нового» в постановке проблем, позиции автора.**

- Выявление «нового» в постановке проблем, позиции автора в соответствии с обозначенными проблемами.
- Какие новые (иные) проблемы поднимает автор данного текста?
- Чередование участников групп. Обсуждение, корректировка результатов работы.
  - Предъявление результатов работы (группа 2), обоснование мнения.
  - Установление соответствия результата эталону.
  - Оценка деятельности, результата.

Основные проблемы	Позиция автора
Проблема особой гордости миссией защитника столицы	Защищать столицу, страну, народ почетно. Защита Москвы (сердца России) – святое дело.
Важно ли понимать солдату, что столица – это сердце страны, город, который объединяет народ?	Защищая столицу, спасаешь страну (Отчизну, Россию), народ.
Защищая столицу, ты защищаешь страну?	
Что питало жизнестойкость москвичей в трудные военные годы?	Следование простым законам жизни спасает человека в критических жизненных ситуациях.  Будничные хлопоты (в перерывах между часами воздушной тревоги) – свидетельство веры человека в себя, в свой народ, в победу.
На чем основывается любовь к своей стране, своему народу?	
Удалось ли жителям столицы сохранить жизненные силы, веру в победу в годы войны?	
Война – это тоже жизнь?	Война – это тоже жизнь. Это другая жизнь, но ее основу составляют непреходящие (вечные) ценности. Жизнь противостоит войне; москвичи выстояли в трудные военные годы, потому что жили как и прежде: трудились, читали, учились, воспитывали детей. Жизнь естественная противостоит злу, насилию, войне.
Война и жизнь – понятия соотносимые?	
.....	....

#### 4. Этап обобщения, подведения итогов.

Беседа.

-Разделяете ли вы позицию автора? Обоснуйте собственную точку зрения, используя читательский, жизненный опыт.

*(ответы учащихся)*

Слово учителя.

Великая Отечественная война – одна из самых значительных страниц нашей истории. Мы, как настоящие граждане России, патриоты, не можем оставаться безучастными. Думается, что все соотечественники разделили бы точку зрения автора. Подтверждением тому является наша отечественная литература. Проблема патриотизма поднимается и рассматривается в рассказах, повестях, романах М. Шолохова и Ю. Бондарева, К. Воробьева и В. Богомолова, В. Кондратьева и В. Астафьева, лирике А. Твардовского, К. Симонова, Р. Рождественского, Е. Евтушенко, А. Вознесенского, В. Высоцкого. Их произведения целесообразно использовать при аргументации собственной точки зрения.  
*(предложить ребятам диски с текстами)*

Подведение итогов.

Итак, на уроке подготовлен необходимый материал для вашей дальнейшей творческой работы. Подведите, пожалуйста, итоги деятельности, оцените свою работу.

*Слово некоторым учащимся.*

Уточнение домашнего задания.

**Рефлексия эмоционального состояния.**

**Спасибо за работу!**

© О.А. Данилова

**М.А. Дьячкова, доцент,**  
*кафедра ОП и ИО, УрГПУ, г. Екатеринбург*

### **Творчество как способность человека к преобразованиям**

В настоящее время, когда происходят изменения во всех сферах общества, когда возникает множество нестандартных ситуаций, требующих от человека нестандартных решений, изучение проблем творчества становится особо актуальным. Философы изучают творчество с разных сторон, при этом пристальное внимание уделяется изучению субъектов творчества.

Исследователи творчества сходятся во мнении, что активное начало в творчестве как процессе создания нового принадлежит субъекту.

К субъектам творчества относятся Бог (Платон, Г. Гегель, Н. Бердяев и др.), Природа (Эпикур, Б. Спиноза, А. Бергсон и др.), Человек (К. Гельвеций, К. Маркс, Ж. П. Сартр и др.).

Рассмотрение Бога как субъекта творчества характерно для многих древних культур. Египтяне связывали происхождение человеческого творчества с волей богов, а продукты человеческого творчества считались божественным откровением (например, литературные или другие произведения возводились к богам и считались «упавшими с неба»). В древнегреческой мифологии творчество, рождение поэтических произведений приписывались чудодейственной силе, а вдохновение и иступление рассматривались как божественные, приходящие извне, не зависящие от желания человека.

Традиционную линию «божественной одержимости» творца продолжает Платон. В диалоге «Ион» он пишет: «...Поэт – это существо легкое, крылатое и священное; он может творить не ранее, чем сделается вдохновенным и иступленным. И вот поэты творят и говорят много прекрасного о различных предметах... не с помощью искусства, а по божественному определению.... Бог яснее ясного показал нам, что мы не должны сомневаться, что не человеческие эти прекрасные творения и не людям они принадлежат; они – божественны и принадлежат богам, поэты же – не что иное, как толкователи воли богов» (6, с. 376-377). Аристотель считает, что движущей силой в творчестве является сам создатель, а не какая – то внешняя сила: «Творческое начало находится в творящем, будь то ум, искусство или некоторая способность» (1, с. 180).

В качестве субъекта творчества рассматривается и природа. Еще в античности творчество рассматривалось в совокупности с природой: у Гераклита творящим началом являлся Логос, у стоиков – мировой огонь, природа как космический художник. В XIX веке в рамках позитивизма субъектом творчества также выступает природа. А. Бергсон в работе «Творческая эволюция» (1907) представляет жизнь как сплошной поток творчества, поток непрерывных качественных изменений, изобретений, а эволюцию как осуществление определенного плана, цели (причем цель эволюции лежит не впереди, а позади, выступая в форме исходного «взрыва», послужившего началом развертывания жизненного процесса).

Важность человека как субъекта творческой деятельности отмечается в трудах многих философов. Творческая деятельность - это деятельность конкретная, совершаемая в определенных исторических условиях. Активность человека как субъекта творчества социально обусловлена. Активность субъекта творческой деятельности выражается в

том, что каждый этап творчества характеризуется эмоционально-волевыми моментами, избирательностью, желанием, потребностями. От субъекта зависит, с какой стороны он начнет изучение предмета, что будет в центре его внимания. Витаньи И. в работе «Общество, культура, социология» к факторам, необходимым для осуществления творческой деятельности относит определенное количество элементов, из которых что-либо создается; и определенное число способов и правил, с помощью которых можно создавать что-либо (2).

Творческие способности, являясь родовой сущностью субъекта, различны по степени развития. Так, Лойфман И.Я. выделяет три уровня развития творческих способностей субъекта:

1. продуктивно-репродуктивный: творческая способность, при которой нечто существующее только повторяется, копируется, и лишь в виде исключения случайно создается новое; творческая способность как воспроизводство из элементов и правил, различных объективаций, когда появление нового случайно;

2. генеративный: творческая способность, характеризующаяся более свободным применением ограниченного числа элементов и правил, варьированием, образованием если и не совершенно нового произведения, то оригинальной новой вариации (появление нового вероятно); творческая способность в различной степени присуща каждому человеку и выражается в создании новых вариантов на основе данных элементов и правил;

3. конструктивно-инновативный: появление нового закономерно: создается радикально новое или в уже известном обновляются элементы и правила; на этом уровне совершаются научные открытия, выдвигаются новые идеи и др. (4, с. 45).

Наряду с понятием «творчество» в исследованиях употребляется также понятие креативность. Говоря о креативности, не принимается во внимание ценность результата творческого акта и его новизна для большой группы людей, для общества или человечества. Главное, чтобы результат был новым и значимым для самого «творца». И.Н. Дубина считает, что понятие «креативность» необходимо использовать для обозначения сферы «субъектно-значимой новизны», то есть в качестве субъектно-личностного феномена творчества. Исследователь отмечает, что в западной традиции креативность связывается с «производством» идей, новых и значимых именно для субъекта, то есть включает в себя такие смыслы, как «способность субъекта внести в собственное бытие значимо новое...независимо от присутствия (или отсутствия) создаваемого в социально-культурном окружении» (3, с. 52). Творчество, по ее мнению, понятие более широкое, вклю-

чающее в себя и креативность. Творчество отражает «помимо субъективных моментов и процесс взаимодействия новизны, порождаемой субъектом деятельности, с существующим социокультурным контекстом», более того оно связано «с образованием *социально-культурной новизны и значимости*» (3, с. 52-53). Условиями проявления креативной способности являются: сильная и устойчивая потребность в творчестве, наличие общих интеллектуальных и специальных способностей, увлеченность выполняемой задачей. Основу креативной способности составляет способность творческой фантазии и воображения. Писатель К. Паустовский обращает внимание на необходимость бережного отношения к воображению, сравнивая его с нищим, который прячет «несметные сокровища Голконды».

Смирнов И.П. в работе «Бытие и творчество» акцентирует внимание на том, что «креативность – всеобщее достояние. Она внеисторична. Она привносит в мир не то, что потребно текущей истории, но некий аисторический результат» (7, с. 94). Результаты креативного поведения (детский рисунок, удачно подобранное слово, оригинальное решение и др.), по мнению автора, «могут иметь место в разные исторические эпохи, скользить по исторической оси, не задерживаясь ни на одном из ее рубежей, не попадая в *архив культуры*» (7, с. 94).

Для человека как субъекта творчества в деятельности необходима мотивация, как: внешняя, не связанная с характером деятельности, так и внутренняя (содержательная), когда содержание самой деятельности вызывает интерес. Например, Л.Н. Толстой в романе «Анна Каренина» дает описание отношения к службе Степана Аркадьича Облонского, служившего начальником и пользующегося уважением подчиненных. Толстой объяснял секрет успеха Облонского равнодушием к своему делу, тем, что он никогда не увлекался и не делал ошибок, был заинтересован лишь в жалованье. Лук А.Н. в работе «Мышление и творчество» отмечает, что творчество нуждается как в чувственной мотивации (высокая самооценка, признание окружающих, поощрение, честолюбие, зависть, корысть, лобознательность и др.), так и в высокой эмоциональности (5). В то же время страх, чрезмерная критичность тормозят творческую деятельность. Важнейшей чертой творца является сильная и устойчивая потребность в творчестве. Творческая личность не может жить без творчества, видя в нем главную цель и основной смысл своей жизни. Творческая личность постоянно испытывает неудовлетворенность, напряжение, обнаруживает в реальной действительности отсутствие ясности, простоты, завершенности, стремится создать более гармоничный мир.

На основании выше изложенного можно заключить, что творчество в его сущностных характеристиках предстает как универсальная способность человека к преобразованию действительности, как способ его саморазвития и самореализации.

#### Использованная литература:

1. Аристотель. Метафизика// Соч. в 4 т. - М., 1984. Т. 1
2. Витаньи И. Общество, культура, социология. – М., 1984.
3. Дубина И. Н. Творчество как феномен социальных коммуникаций. - Новосибирск, 2000.
4. Лойфман И. Я., Руткевич М. Н. Основы гносеологии. - Екатеринбург, 1996.
5. Лук А. Н. Мышление и творчество. - М., 1976.
6. Платон. Ион // Соч.: В 4 т.– М., 1993. Т. 1.
7. Смирнов И. П. Бытие и творчество. (Приложение к альманаху «Канун», выпуск 1). – СПб., 1996. – 192 с.

© М.А. Дьячкова

**В. Н. Капленко**, *доцент,  
кафедра новых информационных  
технологий в образовании УрГПУ, г. Екатеринбург*

#### Контрольные задания по теме «Состав слова» в электронной таблице Excel

Разбор слова по составу в тех случаях, которые не вызывают сомнений (если слово не иноязычного происхождения, без явлений наложения морфем и имеет прозрачную мотивацию) достаточно легко алгоритмизируется. Лист Excel с контрольными заданиями может содержать: слова для морфемного анализа, ячейки для ввода ответов, ячейки с функцией ЕСЛИ для оценки правильности ответов и аппарат подсчёта ответов и выведения отметки.

Наверху таблицы должны быть обозначены тема и вид задания: «Состав слова», «Контрольное задание».

Сетка таблицы может выглядеть следующим образом:

Части слова:	приставка	корень	соед. гл.	суффикс	окончание	нулевое окончание
Их количество:	1	1	0	3	0	1
приосанился	при	осан		и		



			л		
			ся		
	1	2	1	0	1
водопровод	про	вод	о		
		вод			


Ячейки, в которые учащемуся предстоит вводить ответы, отмечены здесь заливкой. Строка для ввода количества морфем представляется необходимой, поскольку слово может содержать разное количество приставок, корней, суффиксов или не содержать каких-либо морфем, а от количества однородных морфем зависит число ячеек, используемых для ввода. Школьник, верно указавший эти цифры, более успешно проведёт и сам анализ. Чтобы количество строк для ввода ответов не послужило учащемуся косвенной подсказкой, следует после каждого слова-примера оставлять одинаковое количество пустых строк, — например, четыре.

Учитель, подготавливающий этот программный продукт, решает, на каком этапе контроля (текущем, промежуточном, итоговом) его применить, сколько должно быть в нём слов-примеров, сколько требуется вариантов таких заданий.

Важно, чтобы оценка ответов была автоматизированной, поэтому и предусматривается использование функции ЕСЛИ. Каждой ячейке, в которую будет вводиться ответ, должна соответствовать ячейка с функцией. Такие ячейки можно расположить или на Листе 2 и его скрыть, или на том же листе, где находятся задания, но «спрятать» их, сделав шрифт одного цвета с фоном. Формула функции зависит от характера ввода. Пример формулы для оценки цифрового ввода: =ЕСЛИ(Лист1!С3=1;1;0), что означает: если в ячейку С3 введена единица (правильный ответ, отражающий количество приставок в слове *приосанился*), ячейке присваивается значение 1 (балл), если нет — 0.

Пример формулы для оценки символического ввода: =ЕСЛИ(Лист1!С4=«при»;1;0), то есть в случае правильного ввода приставки в ячейке печатается 1, иначе — 0.

Подсчёт правильных ответов осуществляется с помощью функции СУММ: =СУММ(Лист2!А2:F14). Адресами А2 и F14 начинается и заканчивается диапазон ячеек, в которых функция ЕСЛИ оценивает ответы. Ячейка с суммой правильных ответов может располагаться на первом листе, ниже заданий. Если таблица предназначена для контроля, имеет смысл сделать результат контроля невидимым для

учащегося, но доступным для преподавателя. Это достижимо с помощью условного форматирования. Например, строка с функцией СУММ заливается серым фоном, и тот же цвет придаётся шрифту, если ячейка в столбце А этой строки (оставленная доступной для ввода) остаётся пустой. Ввод в неё любого символа возвращает шрифту чёрный цвет, делая его видимым. Рядом, в той же строке, может располагаться ячейка, показывающая процент выполнения задания, с формулой деления числа правильных ответов (адрес ячейки с функцией СУММ) на заранее известное общее количество ответов (например, =С34/<общее количество ответов>. Чтобы завершить ввод функции «вручную», нужно нажать клавишу Enter). Чтобы результат предстал в виде процентов, следует придать ячейке процентный формат (кнопка  на панели инструментов форматирования). Этот результат также должен быть доступен только преподавателю.

Чтобы исходный файл таблицы был в состоянии готовности, т.е. ячейки ввода оставались незаполненными, нужно придать ему свойство «Только для чтения» (Файл→Свойства→Общие→Атрибуты→Только чтение), а учащихся проинструктировать таким образом, чтобы они сохраняли выполненное задание в определённой папке, вписывая свою фамилию в качестве имени файла.

Предлагаемые задания не дают возможности проверить навык полного морфемного анализа слова, умения находить варианты морфем, определять их значения, знания понятий морфемики и словообразования, но самостоятельно разработанный учителем продукт может быть усложнён, включать разные задания, в том числе и на теоретическое знание материала [1]. Мы показали здесь принципиальную возможность проверки такого умения, как деление слова на значимые части, и технологию создания программного средства для такой проверки.

### Примечания

1. Капленко В.Н. Подготовка компьютерных тренировочных заданий на теоретическое знание материала (в табличном редакторе Excel) // Проблемы лингвистического и речевого образования в школе : материалы Всероссийской науч.-практ. конф., Екатеринбург, 26 марта 2007 г./ УрГПУ, Екатеринбург: 2007.

© В. Н. Капленко

### Тренинг грамотности – технология личностного успеха

Если задать вопрос учащимся: «Нужно ли учиться писать правильно, без ошибок?» - каждый ответит: «Да, нужно!» Формирование грамотной письменной речи является одной из главных и нерешённых проблем не только в нашей школе, но и в стране. И никто, кроме нас самих, нам не поможет.

Главное внимание учителя при формировании орфографической и пунктуационной грамотности учащихся должно быть сосредоточено на учёте индивидуальных достижений учащихся.

Карта учёта ЗУН по русскому языку  
ученика (цы)

Дата Отметка	15.09	20.10																	
Орфограммы, пунктограммы	4	3																	
1.Проверяемые гласные в корне слова.	..	.																	
2.Непроверяемые гласные и согласные.		.																	
3.Чередующиеся гласные в корне слова		.																	
4. ...																			

А чтобы скорректировать свою грамотность, ученику не нужно повторять всю орфографию или пунктуацию, а всего лишь выяснить, какие именно орфограммы и пунктограммы не усвоены им, а затем работать только над теми ошибками, которые допустил он сам в проверочной или контрольной работе.

Способность выделять орфограммы и определять их тип – главное из условий грамотного письма. Отсутствие орфографической зоркости или её слабая сформированность является одной из причин допускаемых ошибок. Эта причина сводит на нет даже хорошее знание правил: школь-

ник не видит орфограммы в процессе письма и не может применить эти правила на практике. Отсюда следует, что необходимо найти эффективные способы формирования орфографической грамотности. И одним из таких способов я считаю тренинг грамотности. Это может быть элективный курс, где изучение материала даётся блоками, а алгоритм закрепления навыков грамотного письма следующий: от простого – к более сложному; от уровня слова и словосочетания – к уровню фразы, предложения и текста. Если же нет возможности вести такой курс, то необходимо на каждом уроке (5-10 минут) повторять орфографию и пунктуацию. Известно, что во «взрослой» жизни орфографические правила забываются, но остаются навыки, в формировании которых значительное место занимают задания, формирующие языковое чутьё, орфографическую зоркость, связанную с усвоением зрительного облика слова, с его составом. Поэтому задания должны быть самыми разнообразными, интересными и яркими. Также здесь учитываются особенности учащихся. Это делает возможным понимание материала и для визуала, и для аудита, и для кинестика.

Вот некоторые приёмы формирования грамотности:

- ассоциативные и ролевые игры;
- логические и творческие задания;
- слуховые и зрительные диктанты;
- составление схем, таблиц, алгоритмов, опорных конспектов;
- коллективная, групповая и индивидуальная работа.

Условия, необходимые для формирования орфографической и пунктуационной грамотности:

1. Обогащение словарного запаса слов учащихся. Через слово появляется интерес к русскому языку и литературе.
2. Творчество. Потенциальная гениальность живёт в каждом человеке.
3. Элементы технологии развивающего обучения.
4. Сравнение успехов ученика с его собственным прошлым состоянием, а не успехами других.
5. Тренировка – это не повторение одного и того же, а повторное решение одной и той же задачи, в процессе которой первоначальное действие совершенствуется и качественно видоизменяется.

Например, изучив все способы проверки безударной гласной в корне слова, учащиеся легко ориентируются в нахождении проверочных слов, а значит, необходимо обратить внимание на лексическое значение слова.

1. хр...брец – храбрый

2. к...фейник – кофе

п...сатель – пишет

пт...нчик – птенчик или птица?

2. Задание с ловушками:

п...ляны – пыль

т...щить (сумки) – тощий

Обл...зять (ложку) – лез

3. св...ла ( ) гнёздышко

св..ла ( ) по ступенькам

Чтобы ученикам было интересно, можно использовать отрывки из мультфильмов (например, «В стране невыученных уроков»), сигнальные карточки, уроки радионяни, считалочки, стихи-шутки, творческие работы учащихся (учебный проект, составление кроссвордов, ребусов, тестов и т.п.).

На обобщающих уроках по любой теме русского языка можно повторить и закрепить материал в игровой форме. Например, после изучения темы «Имя существительное» в 5 классе, провели игру «Восхождение на пик Знаний» (количество и уровень сложности заданий определяет учитель)

- теоретические задания;
- задания по орфографии;
- задания по пунктуации.

Ученик в течение года ведёт словарь, куда записывает только те слова, в которых он допустил ошибку. Перед контрольной работой повторяет обязательно правила, которые будут в диктанте. Учитель даёт возможность учащимся исправлять свои ошибки и получать хорошие отметки.

© Г.А. Карвацкая

**Современные подходы в обучении русскому языку.  
Работа с первичным текстом как один из важнейших этапов под-  
готовки учащихся 9 и 11 классов к сдаче итоговой аттестации в  
новой форме (ГИА)**

Не секрет, что ГИА по русскому языку в 9 и 11 классах в новой форме требует от учителя и учащихся системной целенаправленной работы по формированию ключевых компетенций: умение воспринимать (зрительно и на слух), понимать и интерпретировать текст, извлекать из него необходимую информацию, логично аргументировано выражать свою позицию. Очень важно донести до учащихся мысль о том, что работа над сжатым изложением и сочинением-рассуждением значима не сама по себе, а направлена на формирование тех умений, которые будут востребованы не только на экзаменах, но и в процессе дальнейшего обучения, в профессиональной деятельности.

Работа над сжатым изложением и сочинением-рассуждением предполагает несколько этапов. Мы же остановимся на первом этапе — работе с первичным текстом.

Именно на этом этапе учащиеся должны научиться определять:

- стилистическую принадлежность исходного текста; понимать особенности текстов разных функциональных стилей;
- типы текстов (так как им предстоит создавать в своих работах монологическое высказывание определенного функционально-смыслового типа речи);
- работать с микротемами исходного текста и устанавливать между ними смысловые связи;
- применять приемы сжатия информации (выделять главное, исключать второстепенное, обобщать, заменять синтаксические конструкции исходного текста синонимичными);
- понимать проблематику текста и формулировать авторскую позицию;
- создавать логизированную модель исходного текста.

На наш взгляд, это самый объемный, сложный этап работы, требующий от учащихся не только воспринимать и понимать информацию исходного текста, но и анализировать ее.

Возникают закономерные вопросы: как всему этому научить? Сколько времени на это потребуется?

Чтобы сэкономить время обучения и добиться желаемого результата, мы решили использовать в своей практике технологию обучения с помощью знаково-символических структур, которая уже давно успешно применяется при изучении точных наук.

Л. С. Выгодский, А. Р. Лурия, П. Я. Гальперин и другие придавали исключительное значение в психическом развитии и обучении ребенка знаковым системам. Они пришли к выводу, что подобно тому, как в процессе исторического развития человек изменяет не свои естественные органы, а орудия, так и в процессе психического развития человек совершенствует работу своего интеллекта главным образом за счет развития особых технических «вспомогательных средств» мышления и поведения», имеющих знаково-символическую форму.

В педагогической практике последних лет все больше применяются различные схемные структуры учебного материала, отличающиеся объемом отражаемой информации и степенью его обобщения и систематизации.

Учитывая педагогический опыт применения этой технологии, мы попробовали научить девятиклассников и одиннадцатиклассников строить структурно-аналитическую схему текстов, на основе которых им предстоит писать сжатое изложение или сочинение-рассуждение.

Схема -пространственная структурно-аналитическая модель, в которой заключена значительно обобщенная и систематизированная информация. В схеме можно отразить и содержательную, и композиционную, и смысловую составляющие исходного текста, кроме того, схема уже сама по себе требует использования сжатой информации.

Этапу построения структурно-аналитической схемы исходного текста должны предшествовать вопросы и задания, необходимые для создания схемы:

1. Определите стиль текста.
2. Какой тип (типы) речи использует автор и почему? -
3. Выявите предмет описания, повествования или рассуждения.
4. Выделите микротемы текста и при создании схемы используйте приемы сжатия информации.

Приведем примеры структурно-аналитических схем текстов №13 и №24 по сборнику изложений Л. М. Рыбченковой. Схема-образец по тексту №24 (О милосердии) была построена на уроке в процессе совместной аналитической работы, схема по тексту №13 (о Храме Покрова на Нерли) была создана учащимися 9 класса в самостоятельной домашней работе и скорректирована в классной работе при проверке и обсуждении.

Текст №24  
О милосердии

В прошлом году со мной приключилась беда. Шел по улице, поскользнулся и упал... Упал неудачно, хуже и некуда: сломал себе нос, рука выскочила в плече, повисла плетью. Было это примерно в семь часов вечера. В центре города, на Кировском проспекте, недалеко от дома, где живу.

С большим трудом поднялся, забрел в ближайший подъезд, пытался платком унять кровь. Куда там, я чувствовал, что держусь шоковым состоянием, боль накапывает все сильнее и надо быстро что-то сделать. И говорить-то не могу — рот разбит.

Решил повернуть назад, домой.

Я шел по улице, думаю, что не шатаюсь. Хорошо помню этот путь метров примерно четырехста. Народу на улице было много. Навстречу прошли женщина с девочкой, какая-то парочка, пожилая женщина, мужчина, молодые ребята, все они вначале с любопытством взглядывали на меня, а потом отводили глаза, отворачивались. Хоть бы кто на этом пути подошел ко мне, спросил, что со мной, не нужна ли помощь. Я запомнил лица многих людей, — видимо, безотчетным вниманием, обостренным ожиданием помощи...

Боль путала сознание, но я понимал, что, если лягу сейчас на тротуаре, преспокойно будут перешагивать через меня, обходить. Надо добираться до дома. Так никто мне и не помог.

Позже я раздумывал над этой историей. Могли ли люди принять меня за пьяного? Вроде бы нет, вряд ли я производил такое впечатление. Но даже если и принимали за пьяного — они же видели, что я весь в крови, что-то случилось — упал, ударили, — почему же не помогли, не спросили хотя бы, в чем дело? Значит, пройти мимо, не ввязываться, не тратить времени, сил, «меня это не касается» стало чувством привычным?

С горечью вспоминая этих людей, поначалу злился, обвинял, недоумевал, потом стал вспоминать самого себя. Нечто подобное — желание отойти, уклониться, не ввязываться — и со мной было. Уличая себя, понимал, насколько в нашей жизни привычно стало это чувство, как оно пригелось, незаметно укоренилось.

Я не собираюсь оглашать очередные жалобы на порчу нравов. Уровень снижения нашей отзывчивости заставил, однако, призадуматься. Персонально виноватых нет. Кого винить? Оглянулся — и причин видимых не нашел.

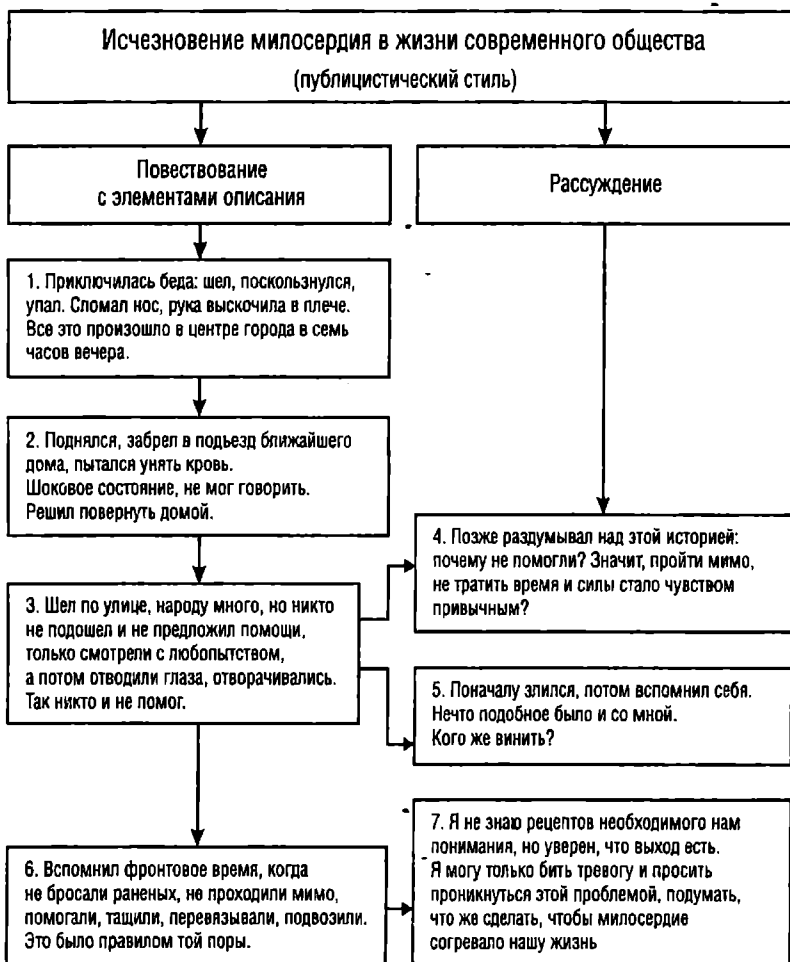


Раздумывая, вспоминал фронтовое время, когда в голодной окопной нашей жизни исключено было, чтобы при виде раненного пройти мимо него. Из твоей части, из другой — было невозможно, чтобы кто-то отвернулся, сделал вид, что не заметил. Помогали, тащили на себе, перевязывали, подвозили... Кое-кто, может, и нарушал этот закон фронтовой жизни, так ведь были и дезертиры, и самострелы. Но не о них речь, мы сейчас — о главных жизненных правилах той поры.

Я не знаю рецептов для проявления необходимого всем нам взаимопонимания, но уверен, что только из нашего понимания проблемы могут возникнуть какие-то конкретные выходы. Один человек — я, например, — может только быть в этот колокол тревоги и просить всех проникнуться ею и подумать, что же сделать, чтобы милосердие согрело нашу жизнь.

*(По Д. А. Гранину. Из очерка «О милосердии»)*

**Структурно-аналитическая модель текста №24**



### Текст №13

Поэты сравнивают храм Покрова на Нерли с парусом, уносящимся вдаль по безбрежным волнам. Иногда прославленную белокаменную церковь под Владимиром уподобляют лучистой безмолвной звезде, уплывающей в бесконечность мироздания.

Благородные пропорции белого храма, отражающегося свыше восьми веков в водах, точно и естественно вписываются в окружающий пейзаж — луговое среднерусское раздолье, где растут духмяные травы, лазоревые цветы и звучат нескончаемые песни жаворонков.

Трудно сказать, когда Покровом на Нерли лучше всего любоваться. Неподвижный белый камень удивительным и таинственным образом перекликается с временами года.

На рассвете, когда над заречными муромскими лесами играют солнечные лучи, от всплесков светотени древние стены словно колеблются, светлее час от часу. Храм возвышается среди волн, как белоснежный лебедь. Текут речные потоки. Дни и ночи, месяцы и годы, столетия уносит река жизни. Сменяются поколения, а лебедь-храм плывет и плывет среди неоглядных просторов. Любуясь Покровом на Нерли, думаешь об истории храма, о веках, что пронесли над его стенами...

Храм посвящается Покрову Богородицы, которая, по старинному поверью, держала в руках плат — покров, защитив город от врагов.

Празднование Покрова стало на Руси одним из торжественных и любимых крестьянских праздников. Отмечаемый в пору, когда заканчиваются полевые работы, начинаются свадьбы, Покров был и праздником урожая. Кроме того, с незапамятных языческих времен было распространено почитание Девы-Зари, что расстилает по небу нетленную розовую фату, прогоняя всякое зло.

Очень хорош Покров на Нерли летом, когда косари выходят на пойму, когда замолкают кукушки и на зелени появляются солнечные подпалины. С высокого холма, где стоит храм, открываются луга, с травами и цветами, которые, как ковер, ведут к храму. А в воде, подступающей к холму, отражается храм, как сказочное видение. Храм плавает в подводной глубине.

Там, внизу, в подводном царстве чуть заметно покачиваются вершины деревьев, овивая, словно опахалами, белопенный храм.

Окончилось жаркое лето, и желтизной вспыхивают леса, по которым крадется осень. Золотистые листья покрывают холм возле Покрова. Печаль родных полей. Столетиями перед храмом умирали цветы и травы, а звериные и человеческие рельефы, стройный каменный пояс, порталы, украшенные резьбой, недвижимо возвышаются над окрестностью.

Покров на Нерли надо увидеть во время дождя, когда огромная туча останавливается, словно для того, чтобы полюбоваться храмом. Окрестные воды делаются мутно-зелеными, а строение приобретает задумчивость, словно ожидает кого-то. И с неба на землю опускается осенняя радуга, освещая силуэт храма, делая его почти неосознаваемым, нереальным, фантастическим.

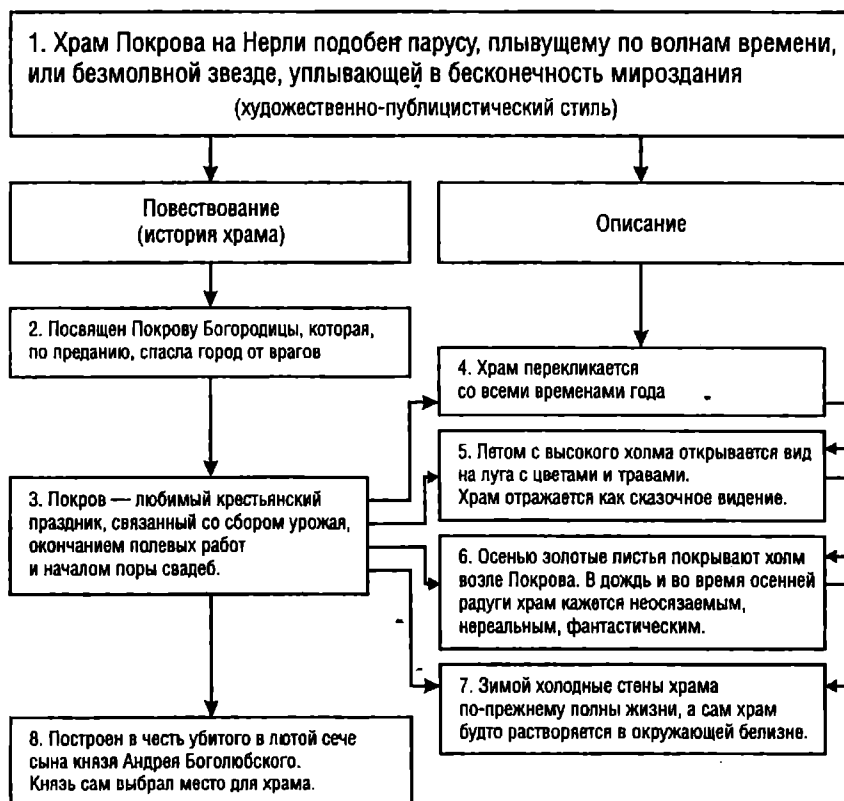
Зима обволакивает бахромой деревья, кустарники, и храм растворяется в окружающей белизне. Зимние припорошенные деревья

похожи на цветущие вишни. Холодные своды храма по-прежнему полны жизни и чувства.

Храм построен в честь погибшего в лютый сечи семнадцатилетнего сына Андрея Боголюбского, юного и Изяслава, которого народное предание называет вишенкой, срубленной в цвету. Убитый врагами юноша, возможно, и был похоронен на нерлинском холме или в самом храме. Возвратившись из победоносного похода против волжских булгар, Андрей скорбел о сыне и сам выбрал место для этого храма.

*(По Е. И. Осетрову.  
Живая Древняя Русь)*

## Структурно-аналитическая модель текста №13



Структурно – аналитическая модель исходного текста не только помогает учащимся наглядно, обобщенно представить себе информацию, понять текст, проследить причинно-следственные связи на уровне микротем, но и определить и сформулировать проблематику и авторскую позицию, и, как следствие, успешно написать сжатое изложение и сочинение-рассуждение.

В первом тексте поставлена проблема жестокости, исчезновения милосердия, доброго и внимательного отношения к людям, проблема истинных и ложных ценностей современного общества. Автор обеспокоен исчезновением милосердия, равнодушием людей по отношению друг к другу. Попав в сложную ситуацию, он на себе ощутил, что современные люди стали жестоки, что жизнь человека перестала быть

ценностью. Д. Гранин никого персонально не винит и себя не считает исключением. Противопоставляя фронтовое время и нынешнее, он приходит к мысли о необходимости обратиться к своим современникам, осветить эту проблему, ударить в колокол тревоги и призвать всех вместе найти пути решения этой общественно значимой проблемы.

Проблемы исторической памяти, отношения человека к красоте, любовь к своей Родине и ее истории — вот проблематика второго текста. По мнению автора, храм Покрова на Нерли — это не только символ восьмивековой истории Руси, но и прекрасное, гармоничное, фантастическое сооружение древнерусского зодчества, по которому мы можем судить об истории, культуре наших предков, об их отношении к природе, к людям, к Богу.

Продуктивным путем работы с первичным текстом нам видится не только составление структурно-аналитической модели текста, но и составления таблиц, которые помогли бы учащимся выявить проблематику исходного текста и авторскую позицию, смысловую взаимосвязь между ними, помочь в написании сочинения-рассуждения. Приведем примеры таких таблиц к текстам №24 и №13.

**Таблица к тексту №24**

Характер проблем, поставленных в тексте	Конкретизация проблем	Ведущая проблема	Авторская позиция в тексте
I социальные	Проблема отношений личности и общества		Равнодушное отношение общества к человеку, попавшему в беду, молящему о помощи.
II нравственные	Проблема <del>материализма</del>	+	Нежелание людей тратить время и силы, безгласность, непонимание,
	Проблема исчезновения	+	
	Проблема одиночества		Люди проходят мимо, никто не спрашивает, что случилось, хотя все

	Проблема человека совести		Уличение автором себя в желании уклониться, не ввязываться.
III философские	Проблема истинных и ложных ценностей		Автор сопоставляет современность и военное время, фронтовое, когда помощь раненному была нравственным долгом. Вот почему он считает, что нужно бить в колокол тревоги, чтобы совместно решить возникшее противоречие, напомнить людям о ценности человеческой жизни.

Таблица к тексту №13

Характер проблем, поставленных в тексте	Конкретизация проблем	Ведущая проблема	Авторская позиция в тексте
I социальные	Проблема исторической памяти		Храм — не только памятник древнего зодчества, но и живой свидетель нашей истории, культуры, веры на протяжении восьми веков.
II нравственные	Проблема нравственного		Сохранение памятника — это

	Проблема внутренней культуры человека		Автор трепетно, нежно, с любовью рассказывает о храме как о чуде, созданном руками людей.
III философские	Отношение человека к красоте	+	Автор видит и описывает красоту храма в разные времена года, видит в нем отражение радостей и горестей человеческих, его гармонию с миром природы.

Представленные схемы и таблицы (знаково-символические средства) рассматриваются нами как одна из познавательных стратегий, цель которой повысить вероятность сохранения информации исходного текста в памяти и возможности оперирования ею.

Предложенная нами технология работы с первичным текстом позволяет уйти от «натаскивания», бездумного отношения учащихся к информации исходного текста и страха от его непонимания и создать у них представление о тексте как об информационной системе, активизировать умственную деятельность учащихся, познавательный процесс, развить логическое, аналитическое мышление, сформировать быстроту выполняемых умственных действий. И вместе с тем сформировать в учащихся те качества личности, которые необходимы для успешного учения: пытливость, концентрацию внимания, целеустремленность, настойчивость, стремление к рассуждению, анализу, обобщению, структурному мышлению.

Возможно, предложенный нами подход к работе с первичным текстом не является панацеей (универсальным алгоритмом?) для решения проблем, возникающих в процессе подготовки к ГИА по русскому языку, но это один из возможных путей к их решению.

#### Список использованной литературы:

1. Долинина Т. А. Русский язык. 8-9 класс. Изложение и сочинение. Учебное пособие. — Екб.: ИРРО, 2008.



2. Долинина Т. А. Русский язык. 8-9 класс. Изложение и сочинение. Программа учебного курса в рамках вариативной части учебного плана. — Екб.: ИРРО, 2008.

3. Долинина Т. А. 10-11 классы. Алгоритмы написания сочинения. Учебное пособие. — Екб.: ИРРО, 2008.

4. Алгоритм подготовки к части С (ЕГЭ по русскому языку). Программа учебного курса в рамках вариативной части учебного плана. — Екб.: ИРРО, 2008.

5. Русский язык: сборник текстов для проведения письменного экзамена по русскому языку за курс основной школы. 9 класс / Автор-составитель Л. М. Рыбченкова, В. Л. Складова. — М.: Дрофа, 2006.

6. Селевко Г. К. Педагогические технологии на основе дидактического и методического усовершенствования УВП. — М.: НИИ школьных технологий, 2005.

© Т.Е. Коптяева

*Е.В. Коротаева, д.п.н., проф.,  
кафедра педагогики и психологии  
детства УрГПУ, г. Екатеринбург*

## **К развитию детской креативности: вопросы теории и практики**

Творчество это всегда воплощение индивидуальности, это форма самореализации личности; это возможность выразить свое, особое неповторимое отношение к миру. Однако потребность в творчестве и самовыражении, заложенная в самой природе человека, обычно реализуется в процессе человеческой жизни далеко не полностью. Согласно иерархии человеческих потребностей (так называемой пирамиды А. Маслоу), реализация творческого потенциала личности удовлетворяется всего на 10%.

Творчество, по определению, это деятельность, результатом которой является создание новых материальных и духовных ценностей [2, с. 303]. Некоторые психологи рассматривают творчество как продолжение и замену детской игры. Творческую и игровую деятельность объединяет основная функциональная направленность в жизнедеятельности человека: творчество как процесс развлечения, наслаждения. Здесь, как и в случае игровой деятельности, личность ориентирована на собственно процесс творения, а не на получение конечного результата; как компенсация за неудачи в других видах деятельности; как источник переживания катарсиса -- сильного эмоционального потрясения, внутреннего очищения (может испытываться и творцом, и зрителем в результате

переживания за судьбу героя); как способ познания окружающего мира и самопознания через актуализацию внутреннего состояния человека; как особая форма коммуникации (вербальной и невербальной), преодолевающая пространственные и временные барьеры; как канал передачи общественного опыта, выполняющего воспитательную функцию.

Общепризнанно, что особые способности, или одаренность зависят от врожденных задатков. Очень важно вовремя увидеть проявления этих способностей и помочь им развиваться. Однако не менее важно не только выявить этих творчески развитых детей (кстати, сами психологи утверждают, что на этот случай так и не создана универсальная методика), но и помочь остальным ученикам открыть в себе способности, о которых они ранее и не подозревали.

Некоторые взрослые полагают, что каждый ребенок рождается с творческими способностями, которые проявятся рано или поздно, нужно только не мешать ребенку. «Но, как показывает практика, — отмечает О. М. Дьяченко, — такого невмешательства мало: не все дети могут сами открыть дорогу к созиданию и, уж конечно, не все могут сохранить надолго творческие способности» [1, с. 9].

Следовательно, именно в школьный период как никогда нужна помощь педагога, чтобы преодолеть этот кризис, обрести (а не потерять) возможность для самореализации, для выражения своего «Я».

В последнее время в психолого-педагогической литературе печатаются работы, посвященные развитию творческого потенциала личности (Э. Де Боно, Артур В. Вагантис, Вин Венгер, Ричард Поу, и др.). Практически в каждой работе авторы касаются проблемы интуитивного знания и его роли в творческом мышлении. Анализ вышеназванных позиций позволил выделить некоторые рекомендации педагогам для стимулирования творческих процессов: предлагать учащимся какой-либо парадокс для обсуждения; воздерживаться от оценок; учить детей замечать противоречия; помогать детям видеть аналогии (соотношения); настраивать детей быть настойчивыми в достижении необходимой информации; преодолевать привычку обыденного взгляда на жизнь; доверяться догадке, интуиции; рассматривать объект с нескольких точек зрения, т.е. создавать условия для «умственной разминки»; убедить учащихся, что многому можно научиться, извлекая опыт из своих ошибок; воспринимать новшества и изменения, не противиться им; показать, что порой в выводах возможны неопределенности и неясности; развивать потребность в учении и самообразовании.

Вышеназванные рекомендации можно обозначить как педагогическую стратегию в процессе стимулирования творческой деятельности

детей. Для реализации ее в учебно-воспитательном процессе необходимо познакомить учителя с тактикой, с технологией, т.е. с конкретными творческими упражнениями. Поставив перед учителем педагогическую задачу создать условия для проявления творческих способностей учащихся, мы должны предложить педагогу такую программу действий, которая включала бы активизацию основных компонентов творчества: эмоций, воображения, образного мышления.

Ученые утверждают, что «само развитие творческого воображения обусловлено в какой-то мере техникой, и ее отсутствие или несовершенство, ее неадекватность творческим задачам художника... может сковать его воображение» [3, с. 61. Другими словами, существуют определенные приемы, которые помогают активизировать и развивать творческое воображение.

Упражнение, с которого можно начинать работать над образным восприятием, напоминает рисуночные тесты по психологии: «Угадай, что здесь нарисовано?». Но лучше пользоваться не готовыми абстракциями, а создавать и интерпретировать их вместе с детьми. На смоченный водой (или смятый) лист ватмана с кисточки капают акварельные краски, принимая удивительные формы и цветовые оттенки. Увидят ли дети в них фигуры людей, животных, карту сказочной страны и т.д.? Можно продолжить это занятие: все увиденное записывается на доске. А детям предлагается придумать сказку, действующими лицами которой будут увиденные на листе изображения.

Действенными техниками развития креативности у детей являются занятия, проводимые в технологии ТРИЗ. Приведем в пример одно из таких занятий.

Задача для школьников: предлагается три слова: зеленый, живой, хвостатый. Нужно за пять минут придумать не менее пяти предметов и явлений, которым были бы свойственны все три определения. Как правило, сначала называются предметы из реально существующего мира: ящерица, крокодил, варан, попугай, лист дерева и т. д. Этот поток иссякает достаточно быстро, и нужно уловить момент, когда учитель может подсказать еще одно направление для поиска:

— А почему никто не назвал клубок ниток?

— Разве он живой? — возражают ученики.

— А разве нет? Он же прыгает, движется! Не бойтесь увидеть живое в «неживом».

И звучит новый поток ассоциаций: подмосковная электричка, автобус, из которого выглядывает длинный зеленый шарф, кошка, которую облили краской, и т. п.

В ходе работы педагог может сделать вывод о преобладании в

классе того или иного уровня творческого воображения. Как правило, выделяют три уровня: начальный, при котором называются готовые, существующие в природе материалы и явления; средний, когда предлагаются предметы или явления, подвергшиеся воздействию человека; высокий, основанный на образном восприятии, который максимально отражает личное, субъективное отношение человека к называемому явлению.

Поначалу работа на высоком, образном, уровне дается учащимся с трудом. Но с помощью учителя школьники все увереннее предлагают различные образы, соответствующие поставленной задаче: студент-первокурсник после первой сессии, русалка, водяной, «зеленый змий» и пр.

Умение находить в проблеме особое и в то же время «схватывать» главное — качества, характеризуют творческий, нестандартный подход в восприятии и анализе происходящих событий. Просто необходимо предлагать школьникам учиться находить свои ассоциации и аналогии в процессе освоения учебного материала.

Помогут ребенку в раскрытии и развитии творческих способностей, формировании творческого мышления и отдельные приемы, активизирующие творчество учащихся, и специальные творческие уроки.

К сожалению, ориентация педагогического процесса на стимулирование креативности в деятельности учащихся и педагогов показатели творческого урока проработаны недостаточно. Предложенные ниже характеристики такого урока, возможно, помогут и учителя в процессе подготовки и администрации в оценки работы педагога и учащихся:

- весь урок (или большая часть) проходит на эмоциональном и интеллектуальном подъеме, что дает выход творческой энергии учащихся, и самого учителя;

- царит атмосфера сотрудничества и сотворчества: и учитель, и ученики «заражают» друг друга творческой энергией; чувствуется готовность той и другой стороны оказать друг другу помощь;

- различными средствами и приемами стимулируется мыслительная поисковая деятельность учащихся: используются приемы и методы исследовательского, эвристического характера: творческие задания учащимся, подразумевающие длительную самостоятельную работу (рефераты, творческие сочинения, эссе, наблюдения, опыты), учебные дискуссии, познавательные игры и пр.;

- речь учителя отличается богатством и выразительностью языковых средств; в монологах учитель создает проблемные ситуации,

эмоциональные кульминации, обогащая учебную информацию и творческое поле урока;

– в системе комментируется деятельность учащихся, дается развернутая оценка; часть контрольных функций передана ученикам: самооценка, взаимооценка, ретро - и перспективная оценка занятия;

– учитель заботится об этике взаимоотношений, об эстетике оформления помещения, где проходит занятие;

– чувствуется воспитывающий эффект в освоении нравственных норм, в желании продолжить общение и совместную учебную деятельность;

– в результате у педагога и учеников возникает чувство приподнятости, удовлетворения от хорошо выполненной работы, желание повторить, упрочить успех и уверенность в возможности будущего успеха.

В заключение несколько рекомендаций-пожеланий по развитию креативности у детей:

- будьте терпеливы. Не ждите «быстрых» результатов от детей, они обязательно будут, но не торопите события;
- не забывайте о доброжелательности. Оценивание творческих работ детей — «инструмент» очень тонкий, деликатный; не стоит размахивать им, как карающим мечом;
- не бойтесь движения и шума на занятиях. Практикуйте небольшие физические разминки на уроке, которые снимают интеллектуально-эмоциональную напряженность;
- помните о равноправии. Каждый ребенок имеет право на творческое самовыражение, поэтому не нужно делить детей на талантливых и остальных;
- творите сами. Попробуйте проиграть все приемы, которые вы нашли здесь, и убедитесь (а мы в этом не сомневаемся!), что вы сами — человек творческий. Как нет детей без воображения, так нет и педагога без творческих порывов.

#### Литература:

1. Дьяченко О.М. Воображение дошкольника. – М.: Знание, 1991.
2. Психология. Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. – М.: Политиздат, 1990.
3. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии: В 2 т. – М.:

©Е.В. Коротаева

### **Формирование ключевых компетентностей на уроках русского языка в старших классах**

1. За последние десятилетия в обществе произошли кардинальные изменения в представлении о целях образования и путях их реализации. От признания знаний, умений и навыков как основных итогов образования произошел переход к пониманию обучения как процесса подготовки учащихся к реальной жизни.
2. Такая переориентация нашла отражение в новых подходах: деятельностно-ориентированном учении и обучении; учении, ориентированном на решение проблем; учении, ориентированном на процесс, т.е. на осознанное овладение самим процессом учения, входящими в его состав действиями, их последовательностью и связями между понятиями; учении в процессе решения задач, которые имеют непосредственную связь с практическими ситуациями из реальной жизни; проектной деятельности.
3. В «Стандартах второго поколения» под редакцией А.Г.Асмолова вводится термин **«универсальные учебные действия»**, который в широком смысле слова означает умение учиться, а в более узком значении этот термин можно определить как совокупность способов действия учащегося, обеспечивающих самостоятельное усвоение новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса.
4. Но в связи с тем, что этот документ разработан лишь для начальной ступени образования, мы используем термины **«компетенция»** и **«компетентность»**.
5. Учитывая, что существует разногласие в толковании терминов **«компетенция»** и **«компетентность»**, мы взяли за основу опыт педагогов Самары, где уже в 2004 году был осуществлен переход системы образования на компетентностный подход. Концепция, разработанная Лабораторией модернизации образовательных ресурсов Департамента образования и науки Администрации Самарской области, кажется нам достаточно продуманной, четкой.
6. По их определению, **компетенция** – готовность субъекта эффективно организовывать внутренние и внешние ресурсы для постановки и достижения цели.

7. **Компетентность** – непосредственный результат образования, выражающийся в овладении учащимися определенным набором (много) способов деятельности.

8. Об иерархии компетентностей говорит в своей статье «Технология проектирования ключевых и предметных компетенций» и Хуторской А.В.

Он выделяет три уровня:

- Ключевые – относятся к общему (метапредметному) содержанию;
- Общепредметные – относятся к определенному кругу учебных предметов и образовательных областей;
- Предметные – частные по отношению к двум предыдущим.

9. Педагоги Самары, в отличие от Хуторского А.В., который выделяет семь ключевых компетенций, работают с тремя. Это **информационная компетентность**, аспектами которой являются:

- Планирование информационного поиска;
- Извлечение первичной информации;
- Извлечение вторичной информации;
- Первичная обработка информации;
- Аналитическая обработка информации.

Это **коммуникативная компетентность**, аспектами которой являются:

- Письменная коммуникация;
- Публичное выступление;
- Диалог;
- Продуктивная групповая коммуникация.

Наконец, **компетентность разрешения проблем**, аспектами которой являются:

- Целеполагание и планирование деятельности
- Контроль
- Оценка результата (продукта) деятельности

10. Позвольте представить опыт проведения учебных занятий по работе с текстом части С ЕГЭ в старших классах. Занятия проводятся после предварительной подготовки учащихся: они знакомы с критериями проверки и оценки выполнения заданий с развернутым ответом, имеют представление о приемах информационной обработки предложенного для работы текста, владеют определенными навыками создания собственного текста.

11. Учебные занятия проводятся с целью наблюдения за уровнем сформированности компетентности разрешения проблем на этапе целеполагания и планирования деятельности, а также на этапе контроля.

12. **Контроль** – это наблюдение с целью проверки. Он является неотъемлемой частью учебного процесса. При обучении написанию сочинения мы также используем разные виды контроля:

- с точки зрения **формы** обращаем внимание учащихся на тип речи (сочинение-рассуждение), объем (150-200 слов), членение текста сочинения на 8 абзацев (этого требует логика расположения материала);
- с точки зрения **содержания** необходимо помнить о трех этапах в работе (работа на основе предложенного текста – К-1 – К-3; работа по созданию собственного текста – К-4; проверка грамотности созданного текста);
- с точки зрения того, кто осуществляет контроль, выделяем самоконтроль, взаимоконтроль, контроль со стороны учителя.

Если же рассматривать **контроль как критерий** уровня сформированности компетентности разрешения проблем, то можно выделить следующие показатели:

- а) соотнесение результата с целью,
- б) выделение критериев контроля;
- в) нахождение ошибок в работе.

13. Для организации наблюдения с целью выявления уровня сформированности компетентности самоконтроля необходимо **активизировать** образовательный процесс, повысить самостоятельность учащихся. Именно с этой целью мы проводим учебные занятия с применением технологии развития критического мышления.

Известны приемы и стратегии ТРКМ, которые могут быть использованы на ступени профильного обучения: стратегия «Знаю – Хочу узнать – Узнал», прием «Толстые и тонкие вопросы», прием «Синквейн», прием «Кластер», прием «Концептуальное колесо», стратегия «Зигзаг».

14. Учебные занятия по подготовке учащихся к написанию сочинения части С заданий ЕГЭ были организованы с использованием стратегии «Зигзаг».

- **На стадии вызова** с целью актуализации имеющихся знаний по выполнению части С учащимся предлагается сформулировать цель и задачи работы, составить план, спланировать ресурсы. Заполнение листа самоконтроля № 1 и проверка своей работы по карточке-информатору дают возможность внешним экспертам заполнить сводную таблицу с целью определения уровня сформированности навыков самоорганиза-



ции на этапе целеполагания. Такая же работа проводится и по карточке самоконтроля № 2, а затем по карточке-информатору для определения уровня сформированности тех же навыков, но на этапе контроля.

- *На стадии осмысления* ученики делятся на группы, читают текст, не вдаваясь в его детали, и кратко его обсуждают. Затем они распределяют обязанности. Каждому члену группы выдается свой экспертный лист, обучающиеся работают со своим заданием, составляя опорный конспект или кластер. Затем они создают новые группы – группы экспертов, в которые объединяются «специалисты» по отдельным вопросам. Их задачей является вторичное чтение текста, отбор материала и его структурирование и дополнение, подготовка к представлению данного фрагмента в своих рабочих группах и подготовка к презентации.

- *На стадии рефлексии* учащиеся возвращаются в свои группы и по очереди объясняют другим членам группы свой отрывок, пользуясь общей презентационной схемой. Затем проходит общая презентация, где особое внимание уделяется трудным вопросам. Заключительным этапом учебного занятия становится самопроверка индивидуальной и групповой работы с помощью интерактивной доски, на которой представлен вариант работы по этому же тексту, но написанный экспертами.

**15. Результаты самоконтроля, взаимоконтроля и контроля со стороны учителя, полученные в ходе учебного занятия, позволяют сделать следующие выводы:**

- Учащиеся 11 «А» и 11 «Б» в основном соотносят результат работы с поставленной целью, выделяют способы контроля и способны дать объективную оценку собственной деятельности (разница между оценкой учителя и самооценкой составляет – 7% и – 8%), в отличие от учащихся 10 «А», которые имеют завышенную самооценку (разница – 20%);

- Результаты диагностики позволяют судить о более высоком уровне сформированности компетентности самоконтроля в ходе работы над сочинением части С у учащихся 11 «Б» класса (57%) по сравнению с уровнем 11 «А» (53%) и 10 «А» (51%), что подтверждается и результатами диагностики предметных компетентностей;

- Данные мониторинга позволяют выявить сложности, которые возникают у учащихся при работе над сочинением: нахождение ошибок (40% в 11 «А», 43% в 10 «А» и 61 % в 11 «Б») и определение способов контроля (работа должна строиться с опорой на существующие критерии, но ученики справились с этим лишь наполовину - 10 «А» - 51%, 11 «А» - 53%, 11 «Б» - 56%). Задание части С является сложным,

именно этим объясняется II и I уровни сформированности компетентности самоконтроля, продемонстрированные старшеклассниками в ходе учебного занятия.

© Л.Н. Лузина

*Е.Д. Малинина, учитель,  
МОУ СОШ 197, г. Екатеринбург*

### **Развитие креативных способностей учащихся средней школы через систему нетрадиционных уроков**

Главная задача любой образовательной структуры – подготовить подрастающее поколение к самостоятельной жизни. Недостаточно, чтобы человек накопил в начале своей жизни определенный запас знаний, откуда мог бы бесконечно их черпать. Возникает необходимость в том, чтобы он был в состоянии использовать на протяжении всей своей жизни любые возможности для того, чтобы обновить, углубить, обогатить первоначальные знания, адаптировать их к меняющемуся миру (доклад Международной комиссии по образованию для 21 века, представленный ЮНЕСКО).

Современное общество испытывает потребность в креативных личностях, т.к. они обладают более высоким уровнем адаптаций и социализации. В связи с этим оправдано внимание, которое педагогическая наука уделяет проблеме развития творческого потенциала ребенка. Опубликован целый ряд работ, посвященный данному вопросу (Л.М.Аболин, С.В.Кульневич, Б.М.Неменский, Е.А.Ямбург и др.).

В этой связи представляется необходимым обратиться к категории «креативность», которая включает не только деятельностный, но и личностный аспекты творчества.

Креативность (от лат. Creatio – созидание) – творческие способности индивида. Индивид становится чувствителен к проблемам, дефициту и пробелам знаний, к объединению разноплановой информации; определяет связанные с этим проблемы; ищет их решения, выдвигает предположения и гипотезы о возможности решений; проверяет и опровергает эти гипотезы; модифицирует их; перепроверяет и окончательно обосновывает результат.

Придерживаясь позиции ученых, определяющих креативные способности как самостоятельный фактор, развитие которого является результатом обучения творческой деятельности школьников, выделим компоненты креативных способностей учащихся: творческое мышле-

ние, творческое воображение, применение методов организации творческой деятельности.

Для развития творческого мышления и творческого воображения учащимся необходимо развить следующие умения: классифицировать объекты, ситуации, явления по различным основам; устанавливать причинно-следственные связи; видеть взаимосвязи и выявлять новые связи между системами; рассматривать систему в развитии; делать предположения прогнозного характера; выявлять и формулировать противоречия.

На основании выделенных компетенций формулируются базовые критерии креативности личности:

- А) мотивационный компонент;
- Б) интеллектуальный компонент;
- В) эмоциональный компонент;
- Г) коммуникативный компонент.

Одним из путей решения проблемы развития креативности учащихся в учебно-воспитательном процессе, на наш взгляд, является использование педагогических возможностей нестандартных уроков.

При организации нестандартного урока мы придерживаемся подходов, разработанных С.В.Кульневичем.

Представляем систему нетрадиционных уроков, применяемых нами для развития креативных способностей учащихся на уроках русского языка.

Тип урока	Цель урока.	Предполагаемый результат (сформированные компетенции)
Урок - творческий отчет	Практически применять знания по теме или разделу; формировать исследовательские навыки учащихся.	Извлекать пользу из опыта; противостоять неуверенности и сложности; видеть и находить нестандартные способы решения задач.
Урок творческого применения	Развивать умения сравнивать, анализировать, систематизировать, применять в измененных условиях, обобщать полученные знания.	Получать информацию; работать с документами и классифицировать их.

Урок – деловая игра.	Стимулировать потребность в получении и расширении знаний, которые становятся действенными; процесс обучения становится активным и творческим	Действовать в проблемных, конфликтных ситуациях; применять знания в действии; самостоятельно сделать обобщающие выводы.
Уроки, предусматривающие трансформацию стандартных способов организации: общественный смотр знаний, семинар, консультация, моделирование.	Сделать теоретические обобщения, выделить основные положения, показать связь темы с жизнью, практикой; систематизация знаний.	Выделять главное; включаться в проект.
Урок - аукцион	В занимательной форме повторить тему, показать практическое применение знаний.	Формулировать задачу и цель; анализировать результаты своего труда.
Урок – конференция, пресс-конференция, защита «диссертации», бенефис, консилиум.	Активизировать познавательную деятельность, формировать умение самостоятельно приобретать знания, работать с литературой, развивать аналитическое мышление.	Организовать и исполнить свою работу; нести ответственность.
Уроки по аналогии с известными формами и методами деятельности: урок – исследование, интервью, диспут, дискуссия, дебаты, «круглый стол», «мозговой штурм».	Научить учащихся получать информацию о различных понятиях; познакомить их с особенностями процесса научного познания, ступенями исследовательской деятельности; формировать и отбирать полезные гипотезы, интерпретировать данные, делать выводы.	Иметь собственное мнение и позицию в дискуссии; работать в группе; договариваться; находить новые решения; понимать мотивы, намерения, действия других людей.

	ды, заинтересовать поиском новых про- блем, вопросов.	
--	---	--

В качестве иллюстрации к сказанному представляем технику проведения урока по культуре речи.

Тема урока. Экология слова.

Тип. Урок обобщения и систематизации знаний. Вид. Урок – творческий отчет.

Цель урока: обобщить и систематизировать знания учащихся по теме «Лексические нормы»; закрепить умения и навыки отличать хорошую речь от плохой, замечать лексические ошибки и исправлять их.

Задачи урока:

1. активизировать знания по теме «Лексические нормы»;
2. закрепить умение практического применения знаний по теме;
3. формировать исследовательские навыки;
4. продолжить формирование надпредметных умений: работа с дополнительной литературой, справочниками; находить нестандартные способы решения проблемы.
5. развивать умение преодолевать неуверенность и сложности, наблюдательность, аналитические способности, инициативу;
6. воспитывать умение объективно оценивать работу «коллег», чувство взаимопомощи.

Средства обучения:

1. Русский язык и культура речи. Под ред. проф. Черняк В.Д. С-Пб. 2006.
2. П.А.Клубков. Говорите, пожалуйста, правильно. С-Пб. Норинт.2004.
3. Л.И.Скворцов. Экология слова, или поговорим о культуре русской речи. М. Просвещение. 1996.
4. Л.Н.Семущкина. Культура русской устной речи. Словарь – справочник. М. Айрис- Пресс.2006.
5. Д.Э.Розенталь, И.Б.Голуб. Секреты стилистики. Правила хорошей речи. М.Айрис – Пресс.2002.
6. Методика урока: опережающее задание, индивидуальные задания, наблюдения, составление картотеки, работа в группах, ответы на вопросы, элементы метода проектов (защита результата – продукта).

7. Демонстрация мультимедийных презентаций.  
Опережающее задание.

1. Наблюдение за речью одноклассников, учителей, родителей, знакомых, пассажиров, кондукторов и т.п. Запись примеров речевых ошибок (предложения, фразы, слова). Составление картотеки ошибок.

2. Проведение социологического опроса:

- Нужна ли защита русскому языку? Как и от чего его нужно защищать?
- Молодежный жаргон: норма или антинорма?
- Обогащают или загрязняют русскую речь иноязычные слова?

Данные по каждому вопросу занести в таблицу.

3. Распределиться на 3 группы, выбрать тему:

- \* «Молодежный жаргон: норма или антинорма?»
- \* «Иноязычная лексика: обогащение или оскуднение?»
- \* «Штампы, канцеляризмы, слова – паразиты».

Определиться с формой результата – продукта, разработать и подготовить его представление.

**План урока «Экология слова».**

В кругу экологической проблемы – и наш язык.  
Е.Винокуров.

1. **Организационный этап.** Взаимное приветствие. Психологический настрой учащихся на работу.

Сегодня у нас последнее занятие по теме «Лексические нормы», это ваш отчет по данной теме. Желаю каждому из вас продемонстрировать свой интеллектуальный потенциал, знания по предмету, умение общаться, показать себя хорошим оратором.

2. **Мотивация.** Сообщение темы. Совместная постановка целей урока.

В последнее время вопросы развития языка, проблемы культуры русской речи рассматриваются в свете лингвистической экологии. Определяясь с темой урока-отчета, мы с вами пришли к мнению, что экология слова – актуальная проблема сегодняшнего дня. Эпиграфом к теме нашего урока могут служить строчки из стихотворения Евгения Винокурова. Исходя из темы, давайте поставим перед собой цели на урок. Итак, что вы **УЗНАЕТЕ**, чему **НАУЧИТЕСЬ**, что в себе сможете **РАЗВИТЬ** на уроке и во время подготовки к нему? **ЦЕЛИ:**

1. Выяснить, что является основными «загрязнителями» русского языка.

2. Совершенствовать умение анализировать, проводить небольшие исследования, применять знания по теме на практике, развивать наблюдательность, умение излагать мысли связно и аргументировано.

3. Воспитывать в себе культуру общения в группе, вырабатывать чувство взаимопомощи. Уметь работать с дополнительной литературой. (слайд или запись на доске)

### 3. Актуализация знаний, постановка проблемы.

Что такое экология? Экология – совокупность научных направлений, изучающих проблему взаимоотношения человеческого общества со средой его обитания. (Слайд или запись на доске)

Что входит в понятие лингвоэкология? Вопросы загрязнения речевой среды, проблема жаргонизации речи молодежи, проблема красоты языка и красоты человеческого общения.

А существует ли такая проблема? Нужно ли защищать русский язык, русскую речь? Может быть тревога ложная? На эти вопросы нам помогут ответить данные социологических опросов, которые вы проводили, а также наблюдения за речью разных социальных групп населения. (Заполнение таблицы на доске или в презентации)

Итак, полученные результаты наглядно демонстрируют, что проблема существует, процесс загрязнения языка и речи стремительно развивается, а значит необходимо принимать меры по защите русского языка.

Так что же засоряет наш язык? Как приостановить этот процесс? Какие защитные меры предпринять? На эти вопросы вы отвечали, готовясь к творческому отчету. Сегодня вы представите результаты своего труда.

### 4. Презентация работы каждой группы, защита результата – продукта.

а. «Молодежный жаргон: норма или антинорма?»:

- А) молодежный жаргон – норма;
- Б) молодежный жаргон – антинорма;
- В) роль компьютерного сленга;
- Г) представление продукта проекта (словарики).

б. «Влияние на русскую речь штампов, канцеляризм, слов – паразитов»: а) штампы; б) канцеляризмы; в) слова – паразиты; г) представление продукта проекта (памятка – таблица).

с. «Иноязычные слова: обогащение или оскудение?»:

- А) иноязычные слова – обогащение;
- Б) иноязычные слова – оскудение;
- В) представление продукта проекта.

**5. Подведение итогов. Выработка общих рекомендаций. Определение новых или неразрешенных проблем.**

Итак, мы определили причины и основные «загрязнители» речевой среды. Что же мы можем предпринять, чтобы приостановить этот процесс? Ваши предложения. (Выступления групп).

Предлагаю оформить ваши предложения в форме обращения к ученикам нашей школы и поместить его в школьной газете «Созвездие».

**6. Домашнее задание. Оформление обращения.**

**7. Оценка деятельности каждого участника лидером группы.**

Лидеры групп сдают «Листы оценки индивидуальной работы» каждого члена группы.

Таким образом, результатом работы в системе нетрадиционных уроков становятся следующие умения, необходимые для творческой деятельности:

1. определять явные и скрытые противоречия в рассматриваемых явлениях;
2. устанавливать связи смыслов между явными и неявными противоречиями; иметь собственную, отличающуюся от других мнений, точку зрения и уметь ее аргументировать;
3. критично анализировать устоявшуюся точку зрения на явления, выдвигать гипотезу;
4. искать и находить новые познавательные ориентиры.

© Е.Д. Малинина

**Н.И. Матвеева, учитель,  
МОУ СОШ № 1, г. Арамилъ**

**Личностно-ориентированный подход в  
процессе обучения русскому языку**

Сегодня мысль о том, что школа должна давать прежде всего знания, умения и навыки, т.е. служить раздаточным пунктом, складом готовых знаний, представляется неактуальной. XXI век требует от образованных людей таких способностей, как способность самостоятельно ориентироваться во всех видах обширной информации, способность решать многочисленные задачи производственного и гражданского поведения. Это значит, что ближайшее будущее потребует от каждого сегодняшнего ученика самостоятельного мышления, возможности разбираться в ситуации и находить решения.



Личностно-ориентированное обучение сочетает в себе опыт предшествующих поколений и не противоречит тем нововведениям, которых требует современное общество. Личностно-ориентированные технологии ставят в центр всей школьной системы личность ребенка, обеспечение комфортных, бесконечных и безопасных условий ее развития, реализации ее природных потенциалов.

Мною была разработана рабочая тетрадь по русскому языку с целью реализации личностно-ориентированного подхода в обучении для учащихся 6 класса по теме «Имя числительное». В тетради представлена система учебных заданий по теме «Имя числительное».

Задания построены в соответствии с учебником русского языка для 6 класса (авторский коллектив: Баранов М.Т., Григорян Л.Т., Ладыженская Т.Н.).

Целью представленных заданий является реализация личностно-ориентированного обучения (т.к. одной из целей традиционной системы обучения является развитие личности) и формирование у детей знаний, умений и навыков и способов умственной деятельности, компонентов учебной деятельности таких, как: целеполагание, действие контроля, действие оценки.

Национально-региональный компонент государственного образовательного стандарта Свердловской области направлен на решение следующей задачи: «изучение национальных традиций и обычаев, изучение родного края, воспитание уважения к прошлому своего народа». Поэтому свою систему заданий по теме «Имя числительное» я посвятила 330-летию родного города и тексты упражнений, представленные в работе, знакомят учащихся с историей города, его прошлым и настоящим.

В своей практике для достижения всеми учащимися уровня обязательной подготовки и создания условий для усвоения материала на более высоком творческом уровне, я использую разноуровневые задания.

В практике преподавания дифференциация может осуществляться при помощи целенаправленной системы дидактических материалов, которые я составляю с учетом доминирующих особенностей различных групп учащихся. Использование таких заданий позволяет организовать работу учащихся в соответствии с их возможностями.

Вариант 1 рассчитан на слабо подготовленных учащихся. Главная задача состоит в достижении обязательного минимума. Задания здесь достаточно просты по содержанию и форме представления.

Во многих из них предлагается дописать окончания, просклонять по образцу, выбрать верный ответ и т.п.

Особенностью варианта является широко представленная методическая помощь. Задания сопровождаются опорными схемами рассуждения, указаниями, опорными карточками, алгоритмами выполнения.

**Вариант 2.** Задания способствуют достижению обязательного минимума. Однако методическая помощь представлена в меньшем объеме, а в некоторых заданиях вообще отсутствует.

**Вариант 3.** Задания рассчитаны на хорошо подготовленных учащихся. Они дают возможность достаточно интенсивно овладеть основными знаниями и научиться применять их в разнообразных нестандартных ситуациях. Здесь встречаются задания, требующие не только свободного владения приобретенными знаниями и умениями, но и творческого подхода.

Приведу пример таких заданий:

#### **Вариант 1.**

**1. Из текста выписать числительные, заменив цифры словами. Доказать, что это числительные (на примере 1-2).**

В начале XX века в Арамили работали суконная фабрика, мельница, фабрика пыжей, кирпичный завод. В 1857 году на фабрике были выпущены первые метры сукна. Это оказалось доходным делом. У купца Ушакова было пять сыновей. В 1870 году он умер, дети разделили имущество. Трое из них остались в Арамили. Производство сукна поставили на широкую ногу.

- Если возникли затруднения, открой подсказку

#### **Вариант 2**

**1. Прочитай текст, озаглавь его.**

*Запиши количественные числительные словами вместе с существительными.*

Арамилское земство, выполняя реформу просвещения 1910 года, строит из красного кирпича «Красную» школу на 150 мест, 4 отделения, с 4-мя учителями, двери которой открылись в сентябре 1914 года по улице Береговой, в 30-е годы стала называться улица Щорса. Учились в школе дети фабричных рабочих. Заведовал школой Гуськин Иван Яковлевич.

*Распредели числительные из данного текста на 3 группы по какому-либо признаку:*

В 1930 году школа стала называться ФЗС (фабрично-заводская семилетка). В школе было 12 классов, 4 – начальных, 4 – пятых, 2 – шестых, 2 – седьмых. Учащихся в школе было 350 человек. За 50 лет школу закончило 9725 человек, двое – с золотой медалью, более 30 человек с серебряной медалью.

*•По какому признаку ты распределил числительные?*

### **Вариант 3**

**1. Представьте, что вы корреспондент газеты «Арамильские вести». Прочитав заметку, поставьте вопросы к тексту так, чтобы при ответе на них нужно было использовать числительные.**

**Была такая газета**

В архиве города Арамили сохранились документы Арамильской редакции газеты «По Сталинскому пути». Так в 50-е годы называлась газета города. За полугодие предусматривалось планом выпускать газету в количестве 38 номеров, разовым тиражом 1800 экземпляров. В разное время с 1947 по 1955 годы возглавляли газету ответственные редакторы: А.К.Шмелев, Е.Ярославцев, А.Т.Зайцев. помещение редакции находилось на улице 1 Мая, 5 и отапливалось дровами.

**2. Напиши объявление в газету, в котором сообщи все о празднике, посвященном юбилею города.**

Различие в уровне сложности работ позволяет учащимся успешно реализовать свои потенциальные возможности в усвоении русского языка.

Данный материал о родном городе даёт учащимся обширный фактический материал по истории Арамили. Работая с данными текстами, ребята учатся находить числительные, различать количественные и порядковые числительные, правильно применять соответствующие орфографические правила при написании числительных, определять морфологические признаки числительных, правильно употреблять числительные в своей речи.

Таким образом, задачей современной школы должно стать формирование человека, совершенствующего самого себя, способного самостоятельно принимать решения, находить пути их реализации, т.е. творческого в широком смысле этого слова. Решению этой задачи и способствует личностно-ориентированное обучение.

© Н.И. Матвеева

**Е.А. Мельникова, учитель,**

**МОУ СОШ №140, г. Екатеринбург**

### **Интегрированные уроки как технология преподавания риторики в 5 классе**

По государственному образовательному стандарту предмет «Речь и культура общения» включен в вариативную часть, и введение его в перечень изучаемых дисциплин зависит от учебного плана конкретного учреждения. По многим объективным причинам администрация

школы выделяет 1 час на преподавание риторики только в 5 классе, а в дальнейшем мы обращаемся к этому курсу уже в 10 – 11 классе. Такая ситуация ставит перед учителем ряд вопросов.

Во-первых, какой выбрать учебник? Библиотека нашей школы обеспечивает учащихся (и готова это делать с 5 по 9 класс) учебным пособием «Речь и культура общения / практическая риторика» Архаровой Д. И., Долининой Т. А., Чудинова А. П., и я составляю рабочую программу курса именно с опорой на эту книгу. Авторы учебника направляют цель обучения - способствовать развитию личности ребенка в процессе коммуникативно направленного речетворчества. Но задачи обучения в нашей школе для 5 классов следует сформулировать с учетом невозможности в следующем учебном году продолжить занятия и необходимости максимально использовать выделенное на предмет время. Направленность курса – формирование практических коммуникативных умений и навыков, которые в следующих классах могут быть использованы на уроках русского языка.

Во-вторых, как избежать дублирования тем? Например, в программе предмета «Русский язык» под редакцией Ладыженской Т. А., Баранова М. Т. и др. в 5 классе выделяется 10 часов во второй четверти на прохождение раздела «Лексика», где изучаются те же понятия, что и в разделе «Слово в речи» в курсе «Речь и культура общения / практическая риторика» Архаровой Д. И. и др. Такие повторения уместны, объяснимы и необходимы, если помнить, что у этих предметов разные цели, что в 5 классе даются первоначальные знания о курсе риторики и будет продолжение занятий в 6 классе и т.д. Но преподавание риторики в среднем звене в нашей школе рассчитано только на 1 год. Значит, нужны новые методы обучения, помогающие максимально продуктивно сочетать изучение тем разных предметов и экономящие время учителя.

В-третьих, как сохранить преемственность между начальной школой и средним звеном? Программа «Детская риторика» (автор Т. А. Ладыженская, 1-4 кл.) определяет центральную составляющую курса – практические коммуникативные умения, поэтому главное – это научить детей пользоваться даром слова, научить их общаться. В течение четырех лет у ребят формировали умение анализировать и оценивать общение, созданный текст, а также умение общаться - умение говорить, слушать, писать, читать. Так в 3 четверти 4 класса учащиеся знакомятся с понятием «общение», «общительный человек», с видами речевой деятельности, с речевым этикетом. В результате в 5 классе не вижу целесообразности снова изучать эти темы.

Все вышеперечисленное заставляет учителя искать новые технологии. Так в 5 классе мною используется система интегрированных уроков русского языка и риторики. С практической точки зрения интеграция предполагает усиление межпредметных связей, снижение нагрузки учащихся, расширение сферы использования получаемой информации, подкрепление мотивации обучения.

Например, интегрированный урок «Многозначные слова». Учебное пособие «Речь и культура общения / практическая риторика» Архаровой Д. И., Долининой Т. А. предлагает рассмотреть понятие «многозначность» в трех аспектах: языковедческий (что это такое, как подается в толковом словаре, как связаны между собой значения многозначного слова), культурно-речевой (точность и уместность употребления) и риторический (использование возможностей многозначного слова для достижения взаимопонимания в общении). Все это можно и целесообразно совместить с изучением нескольких тем из учебника «Русский язык» под ред. Т. А. Ладыженской («Многозначные и однозначные слова», «Прямое и переносное значение», «Омонимы»). Упражнения и задания двух пособий многообразны и разноплановы, они дают богатый материал для разных видов деятельности учащихся.

Главная трудность – это соотнести по времени изучение тем в русском языке и в риторике. Это сложно сделать, но возможно, если отойти в тематическом плане от последовательности, предложенной в программе курса «Речь и культура общения / практическая риторика» Архаровой Д. И., Долининой Т. А. Раздел «Основные работы по созданию текста» удобнее поставить первым. Так можно провести в 1 четверти несколько интегрированных уроков – темы легко совмещаются с программой по русскому языку под ред. Т. А. Ладыженской. Затем перейти к изучению раздела «Слово в речи», далее – «Коммуникативные цели и типы речи». Всего за учебный год мне удастся провести 10 интегрированных уроков русского языка и риторики: «Текст. Понятие о цельности текста», «Тема текста», «Основная мысль текста» – 1 четверть; «Диалог и монолог. Речь внутренняя и внешняя» – 2 четверть; «Многозначные слова», «Близкие по смыслу слова (синонимы) и богатство речи», «Противоположные по смыслу слова и богатство речи» – 3 четверть; «Типы речи. Повествование», «Типы речи. Описание», «Рассуждение. Доказательство» – 3, 4 четверти.

Интегрированный урок – это не просто сложение разных предметов, а прежде всего взаимопроникновение. Тема должна рассматриваться с различных точек зрения (языковедческой и речевой, культурологической и риторической), тогда только стимулируется познавательная

активность учащихся, направленная на формирование коммуникативной компетенции.

**Библиографический список.**

1. Архарова Д. И., Долинина Т. А. Речь и культура общения (практическая риторика). 5-й кл.: Программа курса и методические рекомендации для учителя. – Екатеринбург: Изд-во «Сократ», 1998.
2. Баранов М. Т., Ладыженская Т. А., Шанский Н. М. Русский язык 5 – 9 классы. Программы общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2007.
3. Детская риторика. Автор Т. А. Ладыженская. // Начальные классы (1 - 4). Программы общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение, 2004. – с.137 – 153.

© Е.А. Мельникова

**В.П.Михайлова, учитель,  
МОУ СОШ № 142, г. Екатеринбург**

**Изучение темы «Правописание приставок «пре-, при-»  
на уроках русского языка в 6 классе**

**Тип урока:** урок закрепления нового материала.

**Тема урока:** « Правописание приставок при-, пре- ».

**Цели урока:**

- закрепить умение различать приставки по их значению;
- формировать умение правильно писать слова с приставками неясного значения;
- развивать логическое мышление, память;
- содействовать воспитанию чувства взаимопонимания, взаимопомощи.

**Оборудование, наглядность:**

- таблица «Правописание приставок при-, пре-»;
- видеотерминал (компьютер, проектор);
- мультимедийные слайды.

**Ход урока**

**1.Организационный момент.**

- Доброе утро, ребята! Успокойтесь и присаживайтесь.

**2.Речевая гимнастика.**

- Начинаем урок русского языка с речевой гимнастики.

(Дети выбирают любую скороговорку сами, либо им предлагается скороговорка учителем. Первый раз дети совместно произносят скороговорку)

не спеша, чётко проговаривая каждое слово, понимая её смысл, значение; второй раз темп произношения скороговорки убыстряется; третий раз произносят скороговорку очень быстро, но с соблюдением дикции. Детям этот элемент урока по душе: они раскрепощаются, особенно это актуально на первых уроках, так как ребята таким образом «просыпаются», входят в рабочий ритм урока).

### 3.Актуализация знаний.

- Ребята, к нам вновь пришла сказка, да не простая, а лингвистическая. Будем слушать?

(Чтение сказки. Дети сами сочиняли сказку дома, таким образом проверяется творческое домашнее задание учащихся на протяжении нескольких уроков по данной теме. Читаем лучшие как образцы.

- Исходя из прочитанного текста, сможете сами определить тему урока? (Дети называют тему чаще всего правильно, в случае затруднения учитель придет на помощь.)

- Молодцы, ребята! Мы сегодня вновь будем говорить о самой сложной группе приставок пре- и при-. Запишите в рабочей тетради число, классная работа, тему урока «Правописание приставок пре- и при-».

- Выберите каждый для себя цель урока, ваше право – воспользоваться «копилкой целей».

(«Копилка целей» находится в лингвистических тетрадях ребят, например: «Я хочу узнать, каков уровень моей подготовки по теме...», «Я смогу узнать, справлюсь ли я...» и т.д.

Спросить у 2 - 3 учащихся, какую цель урока сформулировали они, похвалить.

- Для того, чтобы достичь цели урока, предлагаю порядок работы, который находится в таблице оценочного листа, где они отмечают и свое настроение на начало урока (см.прил.№1).

### 4.Проверка домашнего задания.

Работа в парах. Предлагается 1 варианту рассказать о правописании приставки при-, приводя примеры, затем поменяться ролями, то есть 2 варианту рассказать о правописании приставки пре- с примерами. Далее идет самооценка либо взаимооценка (по желанию детей) в оценочный лист).

### 5.Выборочный диктант.

Детям предлагается внимательно прослушать стихотворный текст, при вторичном прочтении выписать слова с приставкой пре- из стихотворения:

В прекрасном замке на горе  
Жила – была приставка пре-  
Особа преотважная, важная-преважная,  
Гордая-прегордая, добрая-предобрая.

Её считали очень мудрой и называли все премудрой.

Был у неё прекрасный пудель,  
Прекрасный пёс по кличке Дудель.  
Он преспокойно спал у двери,  
Когда вошла приставка пере-.  
Она сказала: «На заре я уезжаю. Друг мой, пре-  
Меня не будет два-три дня, ты поработай за меня.  
Позаменяй меня, прошу, спокойной ночи, я спешу».

Предлагается проверить верность выполнения работы (самопроверка или взаимопроверка: по желанию учеников). Образец представлен на слайде. Дети оценивают работу по имеющимся у них критериям.

#### 6. Физкультминутка.

Не топнуть, а (притопнуть),  
Не хлопнуть, а (прихлопнуть),  
Не гнутья, а (пригнуться),  
Не сесть, а (присесть).

- Все глаголы какую имеют приставку? С каким она значением? (неполнота действия).

#### 7. Акцентологическая разминка.

Работа ведётся в группах, где выбирается лидер. Командам предлагается раздаточный материал, где они должны верно расставить ударение в словах, проговорить их вслух каждый.

(Перезвонит, премировать, прибывший, принудить, премирование, приструнить, приданое, прибыл, прибыла, привезён, позвоним)

Обмен листами между группами. Взаимооценка. Возврат листов с отметками, которые заносятся в оценочный лист.

#### 8. Творческая работа «Я корректор».

Групповая работа.

- Предлагаю вашему вниманию текст на слайде, но текстом назвать его трудно, потому что все слова, начинающиеся с ПРЕ и ПРИ исчезли. Возьметесь ли вы текст восстановить, определить стиль речи? ( Дети берутся за столь интересное дело с удовольствием, тем более в команде). Я желаю вам удачи! Но времени у вас всего две минуты. Спешите, иначе и другие слова сбегут!

По истечении положенного времени команды представляют свою корректорскую работу (читают текст).

- А теперь сверьтесь с образцом. (Образец предложен на слайде). Самооценка.

#### 9. Заключительный этап урока.



Учащимся предлагается тест на тему «Правописание приставок пре-, при-». Каждый работает самостоятельно с индивидуальным тестом.

Самопроверка проводится по ответам к тесту на раздаточных листах. Самооценка.

10.Итог урока.

- Молодцы! Я ещё раз убедилась, что вы умные-преумные ребята! Достигли ли вы заявленной вами цели урока? Если нет, что планируете делать в дальнейшем? (Корректировать пробелы по теме «Правописание приставок пре-, при-».

Итог работы на уроке дети отражают в оценочном листе, где и фиксируют рефлексию.

11.Домашнее задание.

Предлагается разноуровневое задание:

1 уровень	2 уровень	3 уровень
Тренировка	Применение знаний (применение тем, связь с литературой)	Развитие творческого воображения
Упражнения №321 №322 №323	Найти в произведении Гоголя «Тарас Бульба» предложения со словами, начинающимися с приставок пре-, при-, сохраняя тем, при-; выписать их (15 слов), сделать морфемный фотграфический разбор	Продолжить текст, который корректировали на уроке, употребляя слова с приставками пре-, при-, сохраняя тем, при-; оформить текст. Оформить творческое задание

12.Организационный момент.

- Спасибо за творческое сотрудничество на уроке. Всего вам доброго-предоброго! До встречи!

### Приложение №1

#### Оценочный лист

Класс

Фамилия,

Имя

Моё настроение на начало урока(подчеркнуть): 1) мне комфортно на уроке; 2) неважно себя чувствую; 3) мне дискомфортно на уроке.

Тема \_\_\_\_\_ урока:

Моя \_\_\_\_\_ цель \_\_\_\_\_ на \_\_\_\_\_ данном \_\_\_\_\_ уроке:

№	Виды работ	самооценка	взаимооценка	итог
1.	Речевая гимнастика (дикция, темп речи)			
2.	Определение темы урока			
3.	Проверка домашнего задания (взаимная проверка т/м)			
4.	Выборочный диктант			
5.	Акцентологическая разминка (работы в парах)			
6.	Творческая работа «Я корректор»			
7.	Тест			
8.	Итоговая отметка за урок			

Моё настроение на конец урока(подчеркнуть): 1) мне комфортно на уроке; 2) неважно себя чувствую; 3) мне дискомфортно на уроке.

Что я приобрёл(а) на данном уроке(подчеркнуть): 1) этот урок побудил меня на творческую работу; 2) урок принёс мне радость, душевную теплоту; 3) я пополнил(а) свой багаж знаний; 4) к сожалению, я ничего полезного для себя не узнал(а).

© В.П.Михайлова

**Р.И. Монзиня, доцент,**  
кафедра теории и методики обучения русскому языку  
УрГПУ, г. Екатеринбург

### **Развитие творческого мышления учащихся в процессе работы над текстом на уроках русского языка**

Проблема развития творческого мышления является актуальной в условиях подготовки учащихся к ЕГЭ. Задания, предусмотренные ЕГЭ по русскому языку (под буквой С), требуют от школьников определенных навыков и умений работы с текстом. Анализ экзаменационных работ показал, что учащиеся лучше справляются с тестовыми заданиями, чем с заданием под буквой С. И это не случайно. К сожалению, в практике школы наблюдается несколько формальный подход к работе над текстом на уроках русского языка. Текст чаще всего используется утилитарно, в особенности в 5-7 классах: вставить пропущенные бук-

вы, расставить знаки препинания, озаглавить текст, разделить его на части, пересказать и т.п. В процессе работы над изложением учитель нередко обращает внимание лишь на содержательную сторону текста, требуя от школьников выделения основных частей, определения темы, идеи, воспроизведения прочитанного текста. При таком подходе из поля зрения «выпадает» понимание школьниками глубокого смысла фрагмента, отрывка из художественного произведения, критической статьи, не осознается ими авторская позиция, жанровое своеобразие, особенности стиля писателя, критика...

Работа с текстом на уроках русского языка открывает учителю огромные возможности для развития творческого мышления школьников, способности мыслить, высказывать самостоятельное суждение. Большое внимание следует уделять подбору текстов. Считаем важным использовать тексты, взятые из произведений разных по своей родовой и жанровой специфике (эпические произведения: рассказ, повесть, роман; публицистические произведения: рассказ, очерк, эссе, критические статьи и др.). Лучше брать тексты незнакомые для учащихся, не программные, чтобы уберечь их от сформированных стереотипов в понимании художественного произведения. В процессе работы над текстом необходимо развивать у школьников рефлексивность. Всякая рефлексивная деятельность, как отмечают психологи, «включает» следующие элементы мышления: «а) состояние нерешимости, колебания, сомнения; б) процесс искания, или исследования, направленный на то, чтобы осветить дальнейшие факты, служащие для подтверждения или отрицания вызванного мнения».<sup>1</sup> Вот почему чрезвычайно важно в процессе работы над тем или иным текстом руководить рефлексивной деятельностью учащихся, помочь им «выйти» из «состояния нерешимости» и попытаться «найти» ответы на поставленные вопросы. А поэтому учитель должен продумать систему вопросов, позволяющих учащимся понять текст, осознать его глубокий смысл, «разобраться» в нем.

Следует четко, конкретно формулировать вопросы так, чтобы они заставляли ребенка размышлять, думать. «Вопрос – это форма мышления, в которой выражается потребность в информации... Задавание вопросов – это управление мышлением и осуществление обратной связи»<sup>2</sup> между учителем и учеником. Типы вопросов, как отмечает

---

<sup>1</sup> Дьюн Д. Психология и педагогика мышления. Пер. с англ. Н.М. Никольской. – М., 1997. С. 18.

<sup>2</sup> Тамберг Ю. Учись соображать. – Екатеринбург: У-Фактория, 2007. С. 63.

Ю. Тамберг, могут быть различные: осведомительные, контрольные, олимпиадные, наводящие, проблемные или развивающие, побуждающие думать и понимать, вопросы на самоопределение или, как еще их называют, на рефлекссию, отсекающие вопросы, прогнозирующие вопросы, провокационные вопросы, мудрые вопросы... «Путь от вопроса до ответа и есть работа мысли».<sup>3</sup> Искусство учителя и будет заключаться в умении задавать вопросы (формулировать их).

Приведем один из вариантов работы с текстом на обобщающем уроке по русскому языку «Повторение морфологии и орфографии» в 7 классе. Мы использовали отрывок из «Заметок о русском» Д.С. Лихачева.<sup>4</sup> «Заметки» известного ученого, литературоведа, знатока древнерусской литературы, культуры Древней Руси заключают огромный нравственный и эстетический потенциал и открывают учителю возможности для воспитания и обучения школьников искусству рассуждать.

«Заметки о русском» интересны по своей жанровой специфике. Это не статьи, не очерки... Скорее своеобразные «наброски», рассуждения, «записи по разным поводам», как говорит Д.С. Лихачев. Это попытка поделиться с читателями своими размышлениями о русском национальном характере, русской природе, о природе других стран, о русской пейзажной живописи, о национальной идее, о патриотизме против национализма, об экологии культуры... Характер записей свободный, а потому и различный, они не структурированы единой композицией, но все они на одну тему – о русском. Д.С. Лихачев отмечал, что «все, о чем я пишу, – это не результат проведенных мною исследований, – это только «негромкая» полемика. Полемика с чрезвычайно распространившимся и у нас и на Западе представлением о русском национальном характере как о характере крайности и бескомпромиссности, «загадочном» и во всем доходящем до пределов возможного и невозможного (и, в сущности, недобром).

Вы скажете: но в полемике следует доказывать! Ну, а разве распространившееся ныне на Западе, да и частично у нас представление о русском национальном характере, о национальных особенностях русской культуры, и в частности литературы доказано кем-либо?»<sup>5</sup>

---

<sup>3</sup> Тамберг Ю. Учись соображать. – Екатеринбург: У-Фактория, 2007. С. 64.

<sup>4</sup> Лихачев Д.С. Заметки о русском – М., 1984.

<sup>5</sup> Там же. С.7.

Для работы над текстом мы взяли отрывок из «заметки» – «Еще о доброте» Д.С. Лихачева.<sup>6</sup> В ней автор размышляет о доброте как ценнейшем человеческом качестве, об истоках доброты, показывает, что представления о доброте, о добром человеке сложились с незапамятных времен. «Корни», истоки этих представлений таятся в фольклоре, древнерусском искусстве. Отрывок достаточно сложный для восприятия семиклассников и по содержанию, и по жанровой специфике. Задача – помочь учащимся понять, как рассуждения автора о доброте связаны с пониманием «природы» русского национального характера, показать, за что народ любит «дураков» и чудаков, подвести их к осознанию мысли, что «корни», истоки русского характера надо «искать» в фольклоре, древнерусском искусстве; помочь школьникам осознать «мягкую» полемику автора, его любовь к народу, восхищение талантом русского народа; учить школьников вдумчиво читать текст, постигать его глубокий смысл, формировать у них умение логически рассуждать, выделять главное, четко, конкретно формулировать тему, идею, обобщать, систематизировать материал, делать выводы, выражать личностную позицию; воспитывать в школьниках доброе отношение к людям, природе. Работа над текстом может вестись в следующей последовательности:

#### I. Целевая установка.

Сегодня мы будем учиться рассуждать на примере отрывка из книги «Заметки о русском» Д.С. Лихачева, известного ученого, литературоведа, знатока древнерусской литературы, культуры Древней Руси. Для этого мы должны понять, о чем рассуждает Дмитрий Сергеевич Лихачев, в какой форме он излагает свои размышления, с какой целью делится он своими суждениями с читателями...

II. Чтение текста учителем и анализ его (распечатки текстов раздаются учащимся: от слов: «Хороший в русском языке – это прежде всего добрый...», и заканчивая словами: «...а с ним вместе и полцарства – государства в приданое».<sup>7</sup>

— Послушайте внимательно текст и определите тему, ставшую предметом его разговора с читателем, выделите ключевые слова...

— Как можно сформулировать тему размышлений автора?

Вы совершенно верно определили основную тему, ставшую предметом рассуждений Д.С. Лихачева – доброта. Слова *добрый*, *доброта* повторяются в тексте несколько раз и являются ключевыми: «доброе

---

<sup>6</sup> Лихачев Д.С. Заметки о русском – М., 1984. С. 15.

<sup>7</sup> Там же. С.15.

чение», добрый товар», доброта, добротей, добрый, «добрых образов», «доброта народная» и т.д.

— Подумайте, как можно озаглавить текст, и предлагайте возможные заголовки?

Текст можно озаглавить:

— Доброта. Добрый человек. Что такое доброта? За что народ любит сказочного дурака? и др.

— Какой из предложенных вариантов заголовков можно считать наиболее удачным? Попробуйте отстоять свою формулировку.

Наиболее удачной является первая – Доброта, потому что доброта – понятие широкое, обобщающее, многоаспектное. Оно «включает» и доброго человека, и сказочного дурака... А попробуем уточнить данную формулировку.

— Подумайте, дает ли Д.С. Лихачев нам полное представление о доброте и ставит ли он перед собой эту цель?

Автор не ставит этой цели, он лишь высказал некоторые суждения о ней.

— Значит, как мы можем уточнить нашу предложенную формулировку, чтобы она заключала в себе незаконченность высказывания?

Верно. – О доброте. А вот свою заметку Д.С. Лихачев называет «Еще о доброте».

— Сравните обе формулировки, в чем их разница, какой смысловой оттенок вносится в том и другом случае?

В первом случае человек высказывает свое суждение, может быть, впервые и один раз, а во втором случае – он уже не раз говорил об этом. В данном случае Д.С. Лихачев уже не раз высказывал свое суждение о доброте, но он и не претендует на завершенность в решении проблемы. Итак, наиболее точная формулировка – «Еще о доброте», мы соглашаемся с точностью названия, предложенного Д.С. Лихачевым.

— Прочитайте еще раз внимательно текст и попробуйте выделить логические части и определить тему, проблему и основную мысль, идею.

Итак, текст мы разделили на 3 части.

— О чем говорится в I части?

О значении слова *хороший* в русском языке и кого можно назвать добрым человеком?

— Что означает слово *хороший* в русском языке? Какие примеры приводит Д.С. Лихачев, к каким источникам он обращается для доказательства своего суждения? И в какой форме он пишет об этом?

— Доброта. Добрый человек. Что такое доброта? За что народ любит сказочного дурака? и др.

— Какой из предложенных вариантов заголовков можно считать наиболее удачным? Попробуйте отстоять свою формулировку.

Наиболее удачной является первая – Доброта, потому что доброта – понятие широкое, обобщающее, многоаспектное. Оно «включает» и доброго человека, и сказочного дурака... А попробуем уточнить данную формулировку.

— Подумайте, дает ли Д.С. Лихачев нам полное представление о доброте и ставит ли он перед собой эту цель?

Автор не ставит этой цели, он лишь высказал некоторые суждения о ней.

— Значит, как мы можем уточнить нашу предложенную формулировку, чтобы она заключала в себе незаконченность высказывания?

Верно. – О доброте. А вот свою заметку Д.С. Лихачев называет «Еще о доброте».

— Сравните обе формулировки, в чем их разница, какой смысловой оттенок вносится в том и другом случае?

В первом случае человек высказывает свое суждение, может быть, впервые и один раз, а во втором случае – он уже не раз говорил об этом. В данном случае Д.С. Лихачев уже не раз высказывал свое суждение о доброте, но он и не претендует на завершенность в решении проблемы. Итак, наиболее точная формулировка – «Еще о доброте», мы соглашаемся с точностью названия, предложенного Д.С. Лихачевым.

— Прочитайте еще раз внимательно текст и попробуйте выделить логические части и определить тему, проблему и основную мысль, идею.

Итак, текст мы разделили на 3 части.

— О чем говорится в I части?

О значении слова *хороший* в русском языке и кого можно назвать добрым человеком?

— Что означает слово *хороший* в русском языке? Какие примеры приводит Д.С. Лихачев, к каким источникам он обращается для доказательства своего суждения? И в какой форме он пишет об этом?

Слово *хороший* в русском языке означало когда-то *добрый*. Д.С. Лихачев приводит интересные примеры из древнего времени (Древней Руси): «Пришли мне чтения *доброго*», – пишет своей жене в берестяной грамоте один новгородец. Факт исторический,

доказывающий, что и тогда люди имели представление о доброте. Автор не категоричен в своих суждениях, но приводит неопровержимые факты, доказывающие правильность рассуждений. Некатегоричная манера автора располагает читателя, слушателя, побуждает его к разговору, к размышлению.

— Что такое доброта? Почему доброта – ценнейшее качество в человеке? Какие автор приводит примеры для высказанных суждений?

Автор говорит, что доброта – самое хорошее, ценнейшее качество в человеке. И добрый человек «уже самой добротой преодолевает все человеческие недостатки». Это качество издавна ценилось в человеке. Вот почему и дурак в русских народных сказках всегда добрый, а значит, и поступает по-умному: дурачок русских сказок уродливого конька-горбунка приласкает..., а «они потом за него сделают в трудную минуту все, что нужно».

— Как автор выражает свое отношение к доброму человеку, сказочному герою?

Д.С. Лихачев с симпатией относится к доброму человеку, народу. Он высоко оценивает доброту как человеческое качество, называет его «ценнейшим» из всех качеств. Прилагательное *ценнейшее* употреблено в превосходной степени и как нельзя лучше передает восхищение и уважение автора. С теплым чувством он относится и к сказочному герою, называет его ласково *дурачок*, звучит и ласка, и мягкая ирония.

— К какой мысли приводит нас автор?

Д.С. Лихачев приводит нас к мысли о том, что «доброта – она всегда умная». Автор не навязывает нам своего мнения, но высказывает его убедительно и с достоинством. Речь немногословна, выразительна...

— Как вы думаете, почему Д.С. Лихачев обращается к фольклору, берет пример для доказательства суждения о добром человеке из русской народной сказки?

Д.С. Лихачев не случайно обращается к фольклорным сказочным образам не только для доказательства своих суждений, но чтобы убедить читателя, что фольклор – это «источник», в котором сохранились представления народа русского о доброте. Именно в фольклоре народ выразил свои представления о доброте, добром человеке и воплотил их в сказочном образе дурака.

Итак, как мы можем сформулировать проблему и основную мысль этой части?

Проблема: Сказочный образ дурака как воплощение доброты.

Основная идея : «Доброта – она всегда умная».



Во II части Д.С. Лихачев обращается к эпохе Ивана Грозного, самому тяжелому и кровавому времени нашего государства.

— Подумайте, почему он «переносит» читателя в эти времена? О чем они свидетельствуют? Какие автор приводит примеры для доказательства своих рассуждений о доброте?

Д.С. Лихачев не случайно обращается к эпохе Ивана Грозного, чтобы доказать, что и в это жестокое время доброта народная не исчезла, что и тогда были хорошие люди. И древнерусская живопись (иконопись) запечатлела на иконах лики святых, выполненные талантливыми иконописцами. И автор с восхищением и гордостью восклицает: «Сколько добрых образов в образах-иконах создали древнерусские иконописцы второй половины XVI века...!».

Предложение с восклицательной интонацией передает теплое отношение автора к народу, талантливым людям.

Фрески Андрея Рублева «донесли» до нас просветленные лица людей, идущих на адские муки.

— К какой мысли приводит нас ученый, рассуждая о времени Ивана Грозного?

Прочитайте слова, в которых она звучит.

Д.С. Лихачев приводит нас к мысли:

«Не ожесточилось сердце всех в XVI в.» ...

«Доброта народная торжествовала», как утверждает автор.

— С какой целью Д.С. Лихачев обращается к древнерусскому искусству -- иконописи, в частности?

Он обращается к древнему искусству (иконописи) как величайшему источнику, сохранившему представление народа о доброте, там истоки этих представлений, о которых не должны забывать люди.

— Итак, сформулируйте проблему, идею этой части?

Проблема : «Древнерусское искусство – воплощение доброты».

Основная мысль: «Не ожесточилось сердце всех в XVI веке».

В III части говорится, что во все времена были хорошие люди, дураки, чудаки.

— За что же любит русский народ дураков и чудаков?

Д.С. Лихачев пишет, что русский народ любит дураков и чудаков за то, что они «умные высшим умом»?

— Что означает «умные высшим умом»? Как об этом пишет автор?

«Высший ум» проявляется не в хитрости, не в обмане других, не в плутовстве, не в личной выгоде, корысти, а «в мудрости, знающей истинную цену всякой фальши, показной красоты и скопидомству,

видящей цену в совершении добра другим, а следовательно и себе, как личности».

Но Д.С. Лихачев замечает, что не всякого дурака любит русский народ.

— Какого же дурака, по словам автора, любит русский народ?

Русский народ любит только такого дурака, который никого не обидит, приласкает животных, птицу отпустит, детей и родителей любит и уважает, природу оберегает, дерево не сломает и может отдать свое другим... Вот такого «дурака» народ любит. И такому «дураку» «не просто красавица достанется, а царевна из окошечка перстень обручальный отдаст, а с ним вместе и полцарства-государства в приданое».

— Обратите внимание, как Д.С. Лихачеву удастся передать теплое, нежное чувство народа к своему герою?

Автор использует слова: приласкает, приголубит, не обидит (голубка), (деревце) не сломает, сбережет, уважает... Глаголы выразительны, точны и как нельзя лучше передают действие героя, его доброе отношение к людям, животным, природе. Глагол *приголубит*, к сожалению, не используется в нашей разговорной речи, а посмотрите, какой глубокий смысл заключен в нем.

— Что значит *приголубить*?

Приголубить – погладить, пригреть, приласкать... А вот какое объяснение дает В. Даль, автор известного словаря:

Приголубить – приласкать, нежить, миловать, тешить.

Имена существительные с уменьшительно-ласкательными суффиксами (голубка, деревце...) помогают нам, читателям, понять любовь народа к «дураку».

— Сформулируйте проблему и основную идею этой части.

Проблема: дураки и чудаки – любимцы народа. Основная мысль: дураки видят «цену в совершении добра другим».

III. Подведение итога.

Мы с вами познакомились с рассуждениями Д.С. Лихачева о доброте, причем он высказывает свои суждения, как мы убедились, не категорично, а мягко, с достоинством и убедительно. Как пишет он, эти «записи» – не результат проведенных им исследований, а только «негромкая» полемика.

— Что значит полемика?

Полемика – спор при обсуждении.

Д.С. Лихачев в удивительной форме («мягкой» полемики) высказывает свое суждение против распространившегося на Западе, и частично у нас, представления о русском национальном характере как

характере крайности и бескомпромиссности, как характере «загадочном», о национальных особенностях русской культуры; рассказывает простым языком о самом важном, о чем не должны забывать люди, – доброте как ценнейшем качестве русского человека.

— Почему Д.С. Лихачев, рассуждая о доброте, обращается к древности, фольклору, древнерусскому искусству? Связаны ли эти размышления с пониманием русского национального характера?

Автор не случайно обращается к древности, фольклору, древнерусскому искусству, в них он видит истоки, «корни» русского национального характера. А вот послушайте, как он пишет об этом Д.С. Лихачев: «А наши корни – это не только древняя русская литература и русский фольклор, но и вся соседствующая нам культура. У России как у большого дерева, большая корневая система и большая листовая крона, соприкасающаяся с кронами других деревьев. Мы не знаем о себе самых простых вещей. И не думаем об этих простых вещах».<sup>8</sup>

В его раздумьях ярко раскрылась личность ученого, его любовь к русскому народу, искусству русскому, отечеству. Рассуждения Д.С. Лихачева заставляют и нас задуматься о самых «простых вещах», о доброте как самой величайшей ценности человека, учат нас любить свою землю, родину, творить добро.

После беседы следует предложить учащимся дать развернутый ответ на вопрос (по выбору):

— С какой целью Д.С. Лихачев делится своими рассуждениями о доброте с читателями?

— Почему доброта – ценнейшее человеческое качество, по словам Д.С. Лихачева?

— Образ доброго человека в русской народной сказке.

— Образ дурака как воплощение доброты в русской народной сказке.

— Добрый человек в моей жизни...

— Доброе дело в моей жизни...

Предложенная работа является творческой, поскольку она направлена на умение у школьников рассуждать, высказывать собственные суждения и способствует развитию их самостоятельности в выборе материала, воспитанию в них «добрых чувств».

Итак, четко организованная и продуманная беседа, самостоятельная работа, помогают школьникам внимательно вчитываться в текст, располагают их к доверительному разговору, учат

---

<sup>8</sup> Лихачев Д.С. Заметки о русском. – М., 1984. С. 7.

рассуждать, творчески мыслить, формируют нравственную и эстетическую позицию учащихся, навыки и умения самостоятельной работы с текстом.

© Р.И. Монзина

**А.С. Парамыгина, учитель,  
МОУ СОШ № 140, г. Екатеринбург**

### **От «Юного академика» к исследовательской работе в средней школе**

Конкурс творческих работ является формой организации образовательного процесса, направленного на развитие одаренных учащихся. Участие в конкурсе «Юный академик» создает условие для интеллектуальных способностей младших школьников.

При переходе в среднюю школу необходимо продолжать формирование интереса учащихся к поисково-исследовательской деятельности.

Исследовательская деятельность является развивающимся направлением, на которое ориентирован Стратегический проект «Городская школа – стандарт « 5 звезд», который предусматривает самостоятельность, познавательную возможность всех учеников класса.

Этому способствуют учебные занятия в проектной форме: создание диафильма по рассказу Л.Н. Толстого «Пожарные собаки» ( 5 кл.),

работа над киносценарием по рассказу Г. Снегирева «Белёк» ( 6 кл.). С интересом ребята работали над проектом «Бессмертные творения Крылова мы с каждым годом любим всё сильнее» (По басням Крылова , Эзопа, Лафонтена, 6 кл.).

Основой проектной деятельности в средней школе является пропедевтическая работа , которая способствует становлению социально-активной личности, так как участники проекта решают наиболее важные познавательные проблемы, учит работать с различными источниками информации.

Рассмотрим этапы подготовки проекта «Люблю, коль случай есть, пороки пощипать» (по басням И.А. Крылова).

**Первый этап – «ПРЕЗЕНТАЦИЯ»** (реклама для учащихся и родителей, определение целей и задач проекта)

**Второй этап** – «ПОЛЕВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ» (поиск информации о Крылове в Интернете, в школьной и районной библиотеках, просмотр видеофильма «Великий баснописец», заочное путешествие в Летний сад Санкт-Петербурга, где стоит памятник баснописцу, организация выставки книг о Крылове).

**Третий этап** – погружение (выставка рисунков по басням Крылова, обсуждение творческих работ, изготовление конкурсных программ для спектакля).

**Четвертый этап** – открытая трибуна (поиск басен для инсценировки, распределение ролей для выступления, подбор музыкального сопровождения, театрального реквизита, обсуждение сценария модели спектакля).

**Пятый этап** – показ спектакля родителям и одноклассникам.

**Шестой этап** – участие в заочной защите проекта (конкурс творческих групп: литературоведов, сценаристов, дизайнеров, художников, выявление победителей в группе).

**Седьмой этап** – Защита проекта на конкурсе «ЗАЖГИ СВОЮ ЗВЕЗДУ» с участниками актёров школьного театра «Дебют».

Проектная деятельность, продолженная в пятом классе, решает множество задач для формирования коммуникативной компетенции:

- работа в группе сплачивает коллектив, выявляет лидера;
- решает учебную ситуацию (быть актёром, режиссёром, дизайнером, литературоведом);
- способствует появлению жизненного опыта учащихся (социального, художественного, эмоционального);
- инсценировка по басням Крылова знакомит учеников с ВЕРБАЛЬНЫМИ (выразительная речь, работа над дикцией, интонацией) и НЕВЕРБАЛЬНЫМИ средствами общения (мимика, жестикуляция).

Такая проектная деятельность способствует интеграции учебных предметов

(ИЗО, МХК, литература, речь и культура общения). Кроме того, игровой метод позволяет ученикам ставить перед собой реальные цели, планировать и организовывать свою работу.

Таким образом, от конкурса «Юный академик» к научно-исследовательской работе в средней школе развивается творческий потенциал учащихся, расширяется кругозор учеников, воспитывается креативная личность и участники проекта становятся успешными.

воспитывается креативная личность и участники проекта становятся успешными.

© А.С. Парамыгина

Т.Э. Пермякова, учитель,  
МОУСОШ № 140, г. Екатеринбург

### Проблемы изучения исторической терминологии.

Говоря о человеческой мудрости, Л.Н.Толстой отмечал: «...Для восприятия чужой мудрости нужна прежде всего самостоятельная работа» /Толстой Л.Н. Полн.собр.соч. – М., 1957/

Действительно, как бы и чему бы мы ни учили ребенка, и сколько бы ему ни было лет – самостоятельная работа присутствует всюду. Важно правильно организовать данный вид деятельности школьника в рамках учебных занятий именно при работе с исторической терминологией. История как наука предполагает изучение большого количества исторических источников. Если не начать с изучения основополагающей терминологии, источник для ученика останется «немым». Как же сделать это интересно и правильно?

Учитель может использовать фрагменты не только из исторической, но и из художественной литературы. Для привлечения внимания к проблеме обязательного изучения понятийного аппарата можно подойти через знакомство учащихся с Митрофанушкой и его диалогом с учителем Правдиным в комедии Д.И.Фонвизина или зачитать им фрагмент повести Г.И.Успенского «Новые времена, новые заботы» о том, как Кудинич, старый воин, песню пел.

Ученики часто смешивают близкие или сходные по внешнему звучанию, но далекие по смыслу термины: *оккупация* – *экспроприация* – *девальвация*.

В средствах массовой информации сегодня используют большое количество иностранных терминов, значения которых дети не знают, но берутся употреблять. Здесь будет уместно привести учащимся в пример фрагмент из пьесы А.Сумарокова «Пустая ссора», показав каким языком объяснялись щеголи и дамы того времени и как смешны они были. Недаром несколько позже А.С.Пушкин писал:

*Сокровища родного слова –  
Заметят важные умы –  
Для лепетания чужого*

*Пренебрегли безумно мы.  
Мы любим Муз чужих игрушки,  
Чужих наречий погремушки,  
А не читаем книг своих...*

/ Успенский Л.В. Слово о словах.- Л., 1954/

Каждой исторической эпохе были свойственны определенные слова и выражения. Мы говорим «строить укрепления», ранее сказали бы «рубить города»; ранее «бортничество» - сейчас «пчеловодство»; ранее «хоромы» - сейчас «комнаты».

Очень важно использовать самые разнообразные методы усвоения терминологии. Например: взяв термин «*демократия*» мы выделим его существенные признаки: *форма политической организации, право народа участвовать в решении государственных дел, признание народа в качестве источника власти*. Затем подберем родственные термины -- *монархия, Конституционная монархия, республика, диктатура*. При этом хорошо бы обратиться к воспроизводящей памяти учащихся. Еще в 5 классе они, изучая историю Древней Греции, познакомились с понятием «*демос*» и знают, что оно означает «*народ*».

Можно работая с терминами, имеющими некоторые общие признаки, например: *синдикат, трест, концерн* выделить их общие и частные признаки, а затем, работая с текстом учебника найти российские и международные экономические структуры начала XX века подходящие под данные признаки. Например: *трест – табачная промышленность, синдикат – «Продуголь» и т.п.*

Более того, из собственного опыта знаю, что ученики легко проводят связь между словами на основе собственного житейского и иного опыта. Встретившись с понятием «*вотчина*», они самостоятельно построили цепочку – «*вотчина*» - «*отчина*» - «*отец*». Следовательно «*вотчина*» - земля, передаваемая по наследству от отца к сыну. Иными словами, «*вотчина*» – наследуемые земли.

Хуже обстоит дело с грамотным изложением исторических терминов на письме. Что только не делает учитель – проводит грамматические диктанты, заводит исторические словари и многое другое. Я же убеждена: грамотно пишет и говорит только тот ребенок и ученик, который понимает и осознает то, о чем пишет и говорит.

Необходимо использовать простые приемы, знакомые всем: составить предложения с изучаемым термином, раскрыть понятия и термины, вставить пропущенные буквы (*к-л-ндарь*), исключить лишнее слово, подобрать синонимы к историческим понятиям, подобрать родственные слова, предложите ученику установить знак

равенства между понятиями (*феодализм и средние века*) – возможно ли такое? Все это заставит ребенка думать, анализировать, сопоставлять.

Н.Ф.Талызина в статье «Управление процессом усвоения знаний» /М., - 1975 г./ пишет: «Цель формирования большинства научных понятий состоит в том, чтобы научить человека ориентироваться с помощью этих понятий в соответствующей области действительности: распознавать явления, сопоставлять их, обнаруживать свойства, характерные для объектов данного класса и т.д.»

Представьте лишь на миг, как может ориентироваться ученик в массе учебного материала, если он коверкает слова, не понимает их значения или вовсе не представляет где и как использовать «немое» слово.

© Т.Э. Пермякова

Л.В. Петренко, учитель

Т.В. Степаненко, учитель

МОУ СОШ №197, г. Екатеринбург

### **О структуре и содержании тестов по русскому языку в 5 – 9 классах.**

Одним из важнейших направлений реформирования системы российского образования является совершенствование контроля и управления качеством обучения. Успешное решение данной задачи невозможно без применения инновационных технологий, в том числе тестовых. Тест является эффективным способом получения независимой информации об учебных достижениях учащихся, прогнозирования уровня ЗУН и средством проектирования собственной педагогической деятельности.

Качественно составленный тест обученности обеспечивает широту охвата содержания материала и позволяет проверить глубину знаний, развивая аналитичность и критичность мышления учеников, ибо сама суть образования состоит в развитии мышления. Таким образом, посредством теста можно оценить не только предметные, но и общеинтеллектуальные умения: сравнивать, выбирать, продолжить закономерность, выделить главное и др.

При огромном разнообразии тестов, предлагаемых издательствами, на наш взгляд, учитель должен сам знать основы тестологии и самостоятельно создавать тестовые задания с учётом цели, вида контроля, уровня подготовки учащихся. В рамках данной статьи авторы обобщают материал по технологии и классификации тестовых заданий и предлагают примеры по разным темам.



### Тестовые задания разного уровня трудности.

- Фактографический уровень
- Алгоритмический уровень
- Аналитико - синтетический
- Творческий (конструкторский)
- Творческий (исследовательский)

#### 1. Фактографический уровень

Найти глаголы I спряжения  
I склонения

- 1) дышать    4) полоть
- 2) стелить    5) стеречь
- 3) надеяться

Найти существительные

- 1) ария    4) племя
- 2) стул    5) брань
- 3) здоровье

#### 2. Алгоритмический уровень

Вставьте буквы в окончания глаголов  
окончания сущ.

- 1) (он) пиш..т
- 2) (они) зна..т
- 3) (вы) стел..те
- 4) (он) ненави..т
- 5) (мы) бор..мся  
санатори..

Вставьте буквы в

- 1) о чирикань..
- 2) о сверхприбыл..
- 3) на знамен..
- 4) нуждаться в контрол..
- 5) отдыхать в

#### 3. Аналитико – синтетический

Распределить глаголы по группам (I и II спряжение) ОНИ:

- 1) греют    4) конструируют
- 2) вяжут    5) гладят
- 3) сопоставляют

Распределить по группам относительные, качественные и притяжательные прилагательные

- 1) румяные щёчки    4) лисицына норка    7)
- малиновое варенье
- 2) осенний день    5) холодное молоко
- 3) кожаная сумка    6) отцов портфель

#### 4. Творческий (конструкторский)

Образуйте действительные причастия настоящего времени от глаголов:

- 1) клеить -    4) плескаться

- 2) махать -
- 3) дышать -

5) стелиться -

Образуйте страдательные причастия настоящего времени от глаголов:

- 1) ненавидимый -
- 2) реять -
- 3) клеить -
- 4) слышать -
- 5) видеть -

#### 5. Творческий (исследовательский)

От каких глаголов образованы данные причастия

- 1) взявший
- 2) гуляющий
- 3) вывалившая (в грязи куртка)
- 4) калёные (орехи)
- 5) серебряные (украшения)

#### Разные виды тестовых заданий

- Принцип альтернативы
- принцип противоположности
- принцип классификации
- принцип кумуляции
- принцип свободно конструируемого ответа
- принцип соответствия
- принцип выбора наиболее точного ответа
- принцип установления последовательности
- принцип дополнения

##### 1. Принцип альтернативы

В слове РАЗЪЕХАТЬСЯ буква Е обозначает два звука

- 1) да
- 2) нет

В слове ХРУСТАЛЬ количество букв и звуков совпадает

- 1) да
- 2) нет

Слово ПОПРОШАЙКА образовано приставочным способом

- 1) да
- 2) нет

##### 2. Принцип противоположности

В слове ЕХАТЬ буква Е обозначает

- 1) один звук
- 2) два звука

Слово ВОДИТЕЛЬ образовано

- 1) от глагола
- 2) от существительного

Слова ЗЕЛЁНЫЙ (лист) и ЗЕЛЁНЫЙ (студент)

- 1) синонимы
- 2) антонимы

### 3) разные значения многозначного слова

#### 3. Принцип классификации

«Ь» пишется в слове

- |                         |              |
|-------------------------|--------------|
| 1) замуж..              | 4) сыч..     |
| 2) чай горяч..          | 5) наотмаш.. |
| 3) среди райских купц.. |              |

«НН» пишется в слове

- |                    |                     |
|--------------------|---------------------|
| 1) окно завеше..о  | 4) кова..ый         |
| 2) масля..ый крем  | 5) законы неизме..ы |
| 3) связа..ая шапка |                     |

#### 4. Принцип кумуляции

В слове ИГРАТЬ выделенный звук

- 1) согласный
- 2) согласный, мягкий
- 3) согласный, мягкий, глухой
- 4) согласный, мягкий, глухой, сонорный

Слово НАПИСАННАЯ – это

- 1) причастие
- 2) причастие прошедшего времени
- 3) страдательное причастие прошедшего времени
- 4) страдательное причастие прошедшего времени в полной форме

#### 5. Принцип свободно конструируемого ответа

Орфоэпия – это...

(Если ученик отвечает: 1) частично правильно: раздел науки о языке – один балл; 2) правильно наполовину: раздел науки о языке, изучающий произношение слов – два балла; 3) правильно и полно: раздел науки о языке, изучающий произношение слов и постановку ударения в словах – три балла.

Морфология – это...

Подлежащее – это...

#### 6. Принцип соответствия (ответ в виде сочетания цифр и букв)

Выделенные слова в предложении являются...

Она часто (1) приходила (2) сюда пить кофе (3).

- А – подлежащее  
Б – дополнение  
В – обстоятельство

Г – определение

Д – сказуемое

7. Принцип выбора наиболее точного ответа

В слове НОЧ..ВКА пропущена буква

- 1) Ё – гласная                      3) О – гласная – ударная, слово образовано от сущ.

ночь

- 2) Ё – гласна, ударная                      4) Ё – гласна, ударная, слово образовано от глаг.

ночевать

В слове ОБ..ЯТИЯ пропущена буква

- 1) Ъ после приставки                      3) Ъ после приставки на согласный перед

перед гласной Я

- 2) Ъ в корне                      4) Ъ в корне перед гласной Я

8. Принцип установления последовательности образования слов:

- 1) издательство                      3) дать  
2) издать                      4) издатель

А – 1,2,3,4      Б – 3,2,4,1      В – 2,3,1,4

Установить последовательность в образовании слова

ПОДПИСАННЫЙ

- 1) подписать      2) писанина      3) писать  
А – 1,2,3      Б – 3,2,1      В – 3,1

9. Принцип дополнения

1) Орфоэпия – это раздел науки о языке...

2) Корень слова – это основная значимая часть слова...

3) Безличное предложение – это вид односоставного предложения...

Применение тестов на уроках русского языка позволяет качественнее оценить различные аспекты изучаемой темы, проверить уровень усвоения материала, помогает вырабатывать логику выполнения различных типов заданий и лучше подготовиться к ЕГЭ с точки зрения психологии.

В сводной таблице показано, как наиболее эффективно можно использовать разные виды тестовых заданий на различных этапах контроля.

Вид контроля	Цель	Виды тестовых заданий	Уровень трудности
1) Вводный (в начале учебного года)	Выявление уровня знаний и умений, необходимых для изучения учебного материала	- принцип классификации - принцип кумуляции - принцип	- аналитический уровень - синтетический уровень - алгоритмический уровень
2) Текущий (оперативный контроль)	Дифференцирование учащихся по степени усвоения учебного материала	- принцип альтернативы - принцип противоположности - принцип соответствия	- фактографический уровень - алгоритмический уровень
3) Тематический (завершение изучаемой темы или раздела)	Установление соответствия уровня и качества подготовки учащихся	- принцип свободно конструируемого ответа - принцип установления последовательности	- аналитический - синтетический - творческий (конструкторский) - творческий (исследовательский)

4)Рубежный контроль	Установление уровня качества освоения раздела и принятие решения о переходе на другую ступень	-принцип классификации и -принцип выбора нескольких правильных ответов -принцип соответствия	-сочетание заданий разного уровня трудности
5)Итоговый контроль	Установление соответствия с Госстандартом	- сочетание разных видов тестовых заданий	- сочетание заданий разного уровня трудности

Лучшим, по мнению авторов данной статьи, можно считать такой тест, в котором заложено широкое содержание, и оно охватывает глубокий уровень знаний. При составлении тестов педагогу необходимо придерживаться следующих принципов:

- 1) тест должен соответствовать учебным целям,
- 2) тест должен обеспечивать взаимосвязь содержания и формы,
- 3) тестовые задания должны быть грамотными с точки зрения содержания,
- 4) тест должен соответствовать уровню современного состояния науки.

Вместе с тем применение тестовых технологий позволяет учащимся:

- овладевать методикой выполнения тестовых заданий;
- развивать логику мышления и память;
- самостоятельно и углублённо повторять и изучать материал по новым и изученным, но слабо усвоенным темам;
- почувствовать себя успешным и конкурентноспособным, а также компетентным в данной области знаний.

Литература:

1. Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий. Учебная книга для преподавателей вузов, учителей школ, аспирантов и студентов педв.узов.

2 изд., испр. и доп. – М.: Адепт, 2000

2. Стариченко Б.Е., Сидоренко Ф.А. Технология подготовки тестов./ Урал. гос. техн. ун-т, Екатеринбург, 2008. – 84 с.

3. Чельшкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов. М., Логос, 2000

© Л.В. Петренко,  
Т.В. Степаненко

**С.С. Русина., учитель,**  
*МОУ Лицей № 180, г. Екатеринбург*

### **«Современные подходы в обучении русскому языку».**

#### **Урок-проект по русскому языку «Функционирование частиц в русском языке»**

Программа предусматривает:

- Знать об особенностях жизни как служебной части речи;
- Уметь отличать частицы по назначению и написанию, оценивать их выразительную роль, употреблять в собственной речи;
- Понимать смысловые различия частицы **НЕ** и **НИ**, понимать их роль в речи и правописание.

Проект практико-ориентированный и творческий. Цель проекта – выделение следующих направлений работы:

- Усвоение теоретического программного материала;
- Наличие орфографического навыка по теме;
- Освоение норма речи.

*Частицы – это слова, максимально  
ответственные за передачу общения*

**Т. М. Николаева**

1. Погружение в проект.

Учитель предлагает темы проекта, формулирует цели и задачи исследования. Указывая на актуальность выбранной темы, педагог пробуждает у учащихся интерес к работе, очерчивает проблемное поле, расставляя акценты значимости.

2. Организация деятельности.

Организация групп, распределение ролей, планирование деятельности по решению задач.

1 группа – «теоретики»: создают таблицы и придумывают свои формы запоминания теоретического материала.

2 группа – «грамотеи»: знают правила, готовят дидактический материал для проверки орфографического навыка.

3 группа – «ораторы»: демонстрируют примеры использования частиц в речи.

3. Осуществление деятельности.

Учащиеся обобщают информацию по теме, подбирают материал, консультируются с учителем, готовят презентацию результатов.

4. Презентация проекта.

На этом этапе школьники учатся сжато излагать свои мысли, логически связно выстраивать сообщения, готовят наглядный материал, отрабатывать структурированную манеру изложения.

В презентации заложен большой учебно-воспитательный эффект, обусловленный самим методом: дети учатся аргументировано излагать свои мысли, идеи, анализировать свою деятельность, предъявляя результаты анализа групповой и индивидуальной самостоятельной работы.

5. Оценка проекта.

Данный проект оценивается по следующим критериям:

— Знание основ теории;

— Логичность изложения;

— Наглядность;

— Приемы запоминания;

— Культура речи, поведение, слаженность, результат работы каждого в группе.

Данная форма обучения многогранна, эффективна и перспективна. Организация проектной деятельности позволит учителю-словеснику сделать процесс обучения русскому языку ярким и запоминающимся, поможет учащимся научиться работать самостоятельно и в группе, содействовать развитию личности ученика, помочь ему в самоопределении.

*Приложение*

### **1. Фразеологизмы с частицами.**

*Я внутренне дал себе слово во что бы то ни стало освободить бедняка.*

*Поддерутся, обругают друг друга почем зря, а потом, глядь, через четверть часа сидят рядом как ни в чем не бывало.*



*И вот в это время откуда ни возьмись появились белые офицеры, их было очень много, и они начали стрелять. Высшее командование стремилось до наступления зимы во что бы то ни стало вторгнуться через Карпаты в Венерию. Вам пришла фантазия испытать на мне свой рыцарский дух. Я бы мог отказать вам в этом удовольствии, да уж куда ни шло.*

*После обеда вдруг, откуда ни возьмись, задул крепкий, но попутный ветер.*

## **2. Роль частиц в оформлении восклицательных и вопросительных предложений.**

*Как, милый Петушок, поешь ты громко, важно!*

*И кому же в ум пойдет на желудок петь голодный!*

*Как смеешь ты, наглец, нечистым рылом здесь чистое мутить питье мое песком и шлом?*

## **3. НЕ с глаголами в пословицах.**

*Без пословицы не проживешь. Старая пословица век не сломится. Из пословицы слова не выкинешь. Умный спесив не бывает. Умная голова сто голов кормит, а худая и себя не прокормит. На деньги ума не купишь. Чужим умом жить – добра не нажить. Учить доброму, так худое и на ум не пойдет. Не гордись званьем, а гордись знаньем. Не учи рыбу плавать, а собаку лаять. Худой солдат, который не надеется быть генералом. От доброго слова язык не отсохнет.*

## **4. НЕ с именами существительными в пословицах.**

*Добрая пословица не в бровь, а прямо в глаз. Белый свет не околица, а пустая речь не пословица. Не копьём побивают, а умом. Знайка дорожкой бежит, незнайка на печи лежит. Труд не кнут, а человека подгоняет. Не работа сушит, а забота. Не игла шьет, а руки. Охота пуще неволи. Неправдой нажитое в прок не пойдет. Несчастья бояться – счастья не видать.*

## **5. НЕ с различными частями речи в пословицах.**

*Старинная пословица не мимо молвится. Под носом вошло, а в голове не посеяно. Учен, да не умен, в полцены он. За ученого двух неученых дают, да и то не берут. Человек неученый, что топор неточеный: можно таким дерево срубить, да трудов много. Мелет день до вечера, а послушать нечего. Штопай дыру, пока невелика. Спишь, спишь, а отдохнуть некогда. Не мил и свет, когда друга нет.*

**6. Подобрать к устойчивым словосочетаниям синонимичные слова или выражения.**

*Ни жив ни мертв (истуган); ни свет ни заря (очень рано); ни туда ни сюда (никуда); ни к селу ни к городу (некстати); ни то ни сё, ни рыба ни мясо (нечто неопределенное); ни два ни полтора (мало); ни с того ни с сего (без всякой причины); ни много ни мало (сколько нужно); ни слуху ни духу (отсутствие известий); ни за что про что (напрасно); во что бы то ни стало (обязательно); как ни в чем не бывало (будто ничего не произошло).*

**7. Распределить слова в три колонки.**

Не - частица	Не - приставка	Не - часть корня
--------------	----------------	------------------

*Негодование, необходимость, недоtroга, неверие, невзлюбить, негасимый, нелепо, не мочь, невмочь, не любить, невзлюбить, не по нашему, не ваш, неотправленный, незадолго, необыкновенный, не отправленный дочерью.*

© С.С. Русина

**И.В. Самсонова, учитель,**

*МОУ Лицей № 135, г. Екатеринбург*

**Формирование языковой и коммуникативной компетентностей при работе над сжатым изложением**

Эффективность современных образовательных технологий в повышение качества образования лицеистов.

В связи с внедрением ЕГЭ по русскому языку должна меняться и методика преподавания данного предмета. Ведущим видом деятельности должна стать тексториентированная модель обучения. Необходим функциональный подход в обучении русскому языку. Целесообразнее идти от практики к теории.

За последние годы практически никто не писал сжатое изложение, а это совсем другая методика.

В процессе работы над текстом сжатого изложения я ставлю перед собой следующие задачи:

Развивать общеучебные коммуникативные умения, такие, как:

1. Умение слушать, а не воспроизводить текст;
2. Определять основную мысль и авторскую позицию;
3. Уметь выделять основные микротемы в тексте;
4. Уметь выделять главное в микротемах;
5. Находить факты, которые можно обобщить;

6. Уметь заменять синтаксические конструкции синонимичными;
7. Сохранять последовательность фактов и микротем, смысловую цельность, речевую связность;
8. Уметь сохранить тематическое единство текста.

Анализ исходного текста проводится для того, чтобы ученики уяснили, о чём и как говорится в тексте, на основе которого им придётся создать свой текст.

Осмысление содержания и структуры текста- условие его успешного воспроизведения.

Поэтому в процессе беседы по тексту важно ставить такие вопросы, которые помогли бы определить основную мысль, установить последовательность развёртывания событий, их причинно-следственную связь, структуру текста, особенности его языкового оформления.

Анализ содержания и структуры исходного текста, как правило, завершается составлением логической схемы текста или плана.

При работе над изложением необходимо иметь в виду тип исходного текста. В работе с повествовательным текстом нужно различать экспозицию, завязку, развитие действия, кульминацию и развязку. Так как в повествовании события обычно протекают в хронологической последовательности, находим в тексте слова, помогающие показать соотношение действий во времени и пространстве: сперва, вдруг, в это мгновение и т. п.

Так же последовательность событий передаётся при помощи глаголов и деепричастий.

Можно построить логическую схему текста, связь обычно цепная.

В работе с текстом с ведущим типом речи описание нет динамики, увлекательного сюжета. Обилие деталей, подробностей создаёт особую трудность. Чтобы воспроизвести описательный текст, необходимо ответить на следующие вопросы:

1. Тема, основная мысль;
2. Отношение автора к описываемому;
3. Какие детали выбраны и почему именно они;
4. Какие признаки этих деталей подчёркиваются автором;
5. Как сгруппировать эти признаки;
6. Какие средства языка используются.

Изложения по тексту-рассуждению развивают логическое мышление. Необходимо развивать умения чётко определять цель высказывания и давать точные формулировки тезиса, доводов, выявлять причинно-следственные связи.

Аргументы могут быть связаны с тезисом и между собой вводными и уточняющими конструкциями, такими, как: в этом легко убедиться, это объясняется следующим и т. п. Вывод связывается с доказательствами посредством конструкций, использующих слова: поэтому, следовательно, итак и т. п.

Схема текста может быть веерной и цепной.

Типичные ошибки учащихся:

- неумение установить причину происходящего, отделить главное от второстепенного;
- непонимание всего смысла повествования;
- неумение детализировать действия;
- неоправданное повторение слов;
- ограниченный лексический запас слов;
- нарушение правил использования глагольных форм.

Подготовка к написанию изложения помогает понять логику создания любого текста.

Знание законов, по которым создан текст, очень важно, так как помогает написать собственное сочинение-рассуждение.

© И.В. Самсонова

*К. Л. Серенкова, учитель,  
МОУ СОШ № 167, г. Екатеринбург*

### **Использование элементов технологии проблемного обучения на уроках русского языка**

Основными целями современной системы образования являются интеллектуальное и нравственное развитие личности, формирование критического и творческого мышления, умения работать с информацией.

В современных условиях кардинальных изменений в социальной жизни страны, радикальных перемен в области просвещения особую остроту принимает проблема филологического образования. За короткий период изменились внешние условия для изучения русского языка. Преподавание русского языка осуществляется сегодня в условиях деформации его норм. **Объективные причины** такого состояния дел: общее падение культуры (ученики очень мало читают), постоянное появление в печати и интернете безграмотных пособий по русскому языку, которыми пользуются как ученики, так и учителя, реклама с огромным

количеством ошибок, пользование ICQ, где безграмотность просто «зашкаливает», забытый единый орфографический режим в школе, сокращение количества уроков русского языка. К субъективным причинам можно отнести, что часто на уроках умения не доводятся до навыков, что слабо развиваются общеучебные навыки, в том числе умение пользоваться словарями, справочной литературой.

Одной из наиболее серьезных и важных проблем в обучении является то, что дети не привыкли думать сами, у них репродуктивное мышление, они учатся на всем готовом, у них не происходит развития умственной и творческой активности в процессе усвоения знаний. К сожалению, до сих пор учение нередко рассматривается только как овладение знаниями, умениями, навыками. Поэтому я начала работу над темой «Использование элементов технологии проблемного обучения на уроках русского языка».

В поисках форм, методов, технологии работы, которые позволяют определить новые подходы к методике преподавания русского языка, я обратила внимания на **метод проблемного обучения**. Эта личностно-ориентированная технология, позволяющая формировать коммуникативную компетентность учащихся, в основе которой лежит развитие познавательных навыков, умений самостоятельно конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве, развитие критического мышления.

Под **проблемным обучением** (технологией проблемного обучения) понимается такая организация учебного процесса, которая предполагает создание в сознании учащихся под руководством учителя проблемных ситуаций и организацию активной самостоятельной деятельности учащихся по их разрешению, в результате чего и происходит творческое овладение знаниями, умениями, навыками (ЗУН) и развитие мыслительных способностей.

Суть концепций проблемного обучения заключается в создании условий, когда развитие школьника превращается в главную задачу как для учителя, так и для самого ученика.

На сегодняшний день существует две основные стратегии организации учебного процесса: традиционная, направленная на функциональную подготовку учащихся, и система развивающего обучения, основной целью которой является развитие ребенка в процессе освоения новых знаний.

Первая решает прагматические, строго определенные задачи – получение знаний, формирование умений и навыков. Это и есть цель. А развитие учащихся может быть «побочным» продуктом, «внеплановым» результатом при достижении этой цели. Вторая же

стратегия обучения способствует именно **развитию**. Она обеспечивает такое построение системы обучения, при которой усвоение содержания учебного материала, воспитание культуры и развитие интеллекта являются единым процессом. **Усвоение знаний является средством достижения основной цели.**

Основой мотивации учебной деятельности школьников является формирование у них познавательного интереса. Особое внимание уделяется таким формам деятельности школьников на уроке, как дидактические игры, дискуссии по прочитанному и увиденному. К особенностям организации учебного процесса следует отнести гибкую структуру урока, выстраивание процесса познания «от ученика», обеспечение интенсивной самостоятельной деятельности учащихся, связанной с эмоциональными переживаниями, коллективного поиска на основе наблюдения, сравнения, группировки, классификации, выяснения закономерностей, самостоятельного формулирования выводов, создания педагогических ситуаций общения. **Особенностями урока** являются коллективная мыследеятельность, диалог, дискуссия, деловое общение детей. Допустимым является только проблемное изложение знаний, когда учитель идет к школьникам не с готовым знанием, а с вопросом.

**Под методом проблемного обучения** понимается способ обучения школьника самостоятельному решению учебных задач, методы решения которых ему еще не известны.

Это положение можно расшифровать, поставив перед собой достаточно конкретный вопрос: «Что еще, кроме знаний, умений, навыков, должна обеспечить развивающая система? Чему нужно и можно научить детей на уроке литературы и русского языка?».

Прежде всего – способам самостоятельного постижения знаний по учебным предметам. Только тогда эти знания будут способствовать развитию способностей в процессе осуществления самостоятельной познавательной деятельности, а также обеспечению эмоционально-ценностного отношения к содержанию и процессу образования, формированию гуманистической направленности личности, ее потребностно-мотивационной сферы.

Такой подход культивирует творческое отношение к деятельности, формирует общеучебные умения, способствует овладению средствами и способами мышления, развивает воображение, внимание, память, волю, формирует эмоциональную культуру и культуру общения.

**Цель** использования этого метода заключается в творческом, большей частью интеллектуально-познавательном усвоении

учениками заданного предметного материала.

**Сущность** метода проблемного обучения заключается в том, что он переставил образовательные акценты с выслушивания учениками предметного материала на их учебную деятельность и развитие мышления.

Метод необходимо отличать от традиционно существующих подходов обучения по готовым образцам, правилам, формулам, алгоритмам, когда ученик получает в готовом виде полную систему действий, последовательность их осуществления, усваивает ее, а затем неоднократно воспроизводит. Недостаток традиционного подхода в том, что скрытым остается процесс поиска результата. Если он и «обнаруживается» в объяснении преподавателя, то выступает для учащихся как система правильных действий учителя, как продукт не своего, а чужого опыта. В этом случае образцы чужого опыта усваиваются, а свой опыт поисков и находок не приобретает.

Запоминание и воспроизведение готовых решений характеризует скорее память, чем мышление, поскольку на готовых, пусть даже правильных, образцах нельзя сформировать подлинное мышление. Нужно показать ученику, как функционирует мышление в живой, индивидуальной практике. Поэтому то, что мы имеем в массовой школе, можно назвать (с позиции школьника) **тренировочными упражнениями** по заданному образцу. Многократное их повторение в педагогической процедуре является «натаскиванием», «дрессурой», в ученических действиях их можно определить как заучивание, «задалбливание» без должного осмысления.

Знания при таком подходе к обучению получить можно, но они приобретают в этом случае формальный характер, так как личностное отношение к ним не выражено, они не прошли через сложную умственную деятельность самого ученика, не стали его внутренним достоянием. Далее в ходе обучения от ученика требуется неоднократно воспроизвести те или иные фрагменты усвоенного по просьбе учителя, что, естественно, удастся далеко не всем учащимся и, соответственно, вызывает вполне определенное отношение учителя к ученику.

При решении проблемных учебных задач результатом усвоения считается не воспроизведение образцов, заданных учителем, а их самостоятельное добывание. На практике это проявляется в том, что учителя демонстрируют классу сложную и противоречивую картину поисков решения, всю трудность этой работы, показывая не только продуктивные, но и «тупиковые» ходы мысли, соответственно

анализируя и оценивая их.

Ученики становятся активными участниками процесса поиска решения, начинают понимать источники его возникновения, а не просто заучивают этапы получения результата. В этом процессе они легче осознают причины своих ошибок, затруднений, оценивают найденный способ, сравнивают его с теми, которые предлагаются другими учащимися.

Обязательным условием в системе развивающего обучения, к которому относится технология проблемного обучения, является следующее: самым активным субъектом в процессе познавательной деятельности должен быть сам обучающийся. Главная функция учителя связана с организацией собственной деятельности школьников.

**В связи с этим выделяют три основные задачи педагога:**

- 1) включение учащихся в самостоятельную познавательную деятельность (организация учебной деятельности школьников);
- 2) обеспечение эмоциональной поддержки обучающихся, создание каждому ученику ситуации успеха на основе применения индивидуальных эталонов оценивания;
- 3) проведение экспертизы полученного результата как педагогом, так и учениками.

Трудности внедрения технологии проблемного обучения связаны с ее неполной разработанностью для использования в ходе предметной подготовки учеников старших классов. Также определенные трудности связаны с переподготовкой учителя. Общеизвестна недопустимость использования технологий обучения без особой предварительной комплексной подготовки учителя, который должен быть не просто хорошим предметником, а педагогом-психологом. Обеспечивая развитие умственной активности в процессе усвоения знаний, учитель должен проникать во внутренние психологические процессы, так как педагогические воздействия проецируются на далеко не одинаковые возможности отдельных учащихся.

Каждый учитель должен быть тонким диагностом всех тех изменений, которые происходят с учениками в учебном процессе. Пока же в школе применяется лишь критерий обученности ученика конкретными знаниями и умениям, выраженном в объеме усвоенного материала. Для целенаправленного влияния на развитие умственной активности школьников важно уметь оценивать не только конечные результаты (затраченное время и усилия), но и технологии выполнения умственной деятельности, эффективность применяемых для этого способов обучения. Необходимо ввести критерии, характеризующие



умственные действия, которыми должен овладеть ученик. Фактическое овладение умственными действиями и будет служить основным показателем уровня интеллектуального развития учащихся.

© К. Л. Серенкова

Т.А. Слепнева, заместитель  
директора по УВР

МОУ СОШ №140, г. Екатеринбург

### **Совместная деятельность школьных методических объединений в решении проблемы преемственности между начальной школой и средним звеном.**

Начальная школа – фундамент общего среднего образования. Как сохранить потребность в накоплении знаний у учащихся в течение всех лет учебы в школе? Для этого необходима преемственность в формах и методах обучения при переходе учащихся из начального в среднее звено, а затем и в старшее, доступность и научность в изложении материала, единство требований к учащимся.

Что такое преемственность?

В философском словаре дается такое определение: «Преемственность – объективная необходимая связь между новым и старым в процессе развития».

Уже лучшие педагоги прошлого обращали внимание на вредные последствия изолированного существования в школе отдельных звеньев образования. Ян Амос Коменский писал: «Все, имеющее связь, преподавать в связи».

Проблема преемственности актуальна, так как именно сегодня происходят большие изменения в развитии образования, и при этом возникает ряд сложностей:

1. Нестыковка программ и учебников начальной школы и среднего звена.
2. Незнание учителями – предметниками психологических особенностей выпускников начальной школы.
3. Отсутствие взаимодействия учителей начальной школы и среднего звена.
4. Незнание программ начальной школы учителями – предметниками.

Как следствие, наблюдается снижение успеваемости при переходе учащихся из начальной школы в среднее звено.

Один из путей решения проблемы преемственности – взаимодействие школьных методических объединений, прежде всего, учителей начальной школы и учителей – словесников, учителей 1 – 4 классов и учителей математики.

Совместная деятельность школьных методических объединений включает:

1. Взаимопосещение рабочих уроков: уроки в начальной школе – уроки русского языка, литературы, математики в 5 – 7 классах.
2. Подготовка и проведение открытых уроков с последующим анализом.
3. Проведение совместных заседаний школьных методических объединений учителей начальной школы и учителей – предметников.

Примерные вопросы, рассматриваемые на школьном методическом объединении учителей начальной школы и учителей русского языка и литературы:

- Виды грамматического разбора, единообразное оформление записей.
- Работа над правилом на уроке русского языка.
- Приемы обучения безошибочному сознательному выразительному чтению.
- Обучение написанию мини – сочинений и т.д.

Тематика заседаний школьного методического объединения учителей начальной школы и учителей математики:

- Развитие математической речи учащихся.
- Формирование устных и письменных вычислительных навыков.
- Соблюдение единых требований при решении геометрических задач.
- Методика работы над текстовой задачей и т.д.

Совместная деятельность школьных методических объединений приносит положительные результаты:

- начальная школа выходит из изоляции (во многих образовательных учреждениях начальная школа – «отдельное государство»);

- прекращаются нападки на учителей начальных классов: «Начальная школа не научила читать, не научила решать задачи» и т.п.;

- наблюдаются стабильные результаты при переходе учащихся начальной школы в среднее звено;

- снижается уровень тревожности при переходе учащихся в 5 класс.

© Т.А. Слепнева

**О.А. Усатова**, *старший преподаватель,  
кафедра ТиМОРЕЯ УрГПУ, г. Екатеринбург*

### **Применение риторизированных технологий при обучении написанию сочинения блока С ЕГЭ по русскому языку**

Единый государственный экзамен по русскому языку предусматривает написание сочинения-рассуждения с опорой на прочитанный и осмысленный текст. Это задание осуществляет комплексную проверку следующих заявленных программой и образовательными стандартами социально значимых умений и навыков:

- умение понимать чужую речь (осознавать тему, основную мысль высказывания, проблематику исходного текста, позицию говорящего);
- умение продуцировать собственное связанное высказывание, которое представляет собой диалог пишущего с автором исходного текста и предполагаемым адресатом;
- умение формулировать собственное мнение по одной из проблем исходного текста и убедительно, этически корректно аргументировать его состоятельность с привлечением примеров из собственного читательского или жизненного опыта;
- умение композиционно оформлять текст;
- умение выражать мысли в словесной форме с соблюдением норм литературного языка, демонстрируя богатство, выразительность, точность, ясность, чистоту речи.

Критерии оценивания сочинения блока С предполагают определение учащимся одной из проблем исходного текста, написание комментария к ней и отражение позиции его автора. Благодаря комплексной работе на уроках русского языка и литературы школьники в той или иной мере успешно обучаются пониманию и интерпретации информации, заложенной в тексте. Они в основном правильно выявляют тему, основную мысль и проблематику не только научного или публицистического текста, но и художественного, что объективно сложнее, поскольку в последних авторская позиция предьявляется не открыто, явно, а в подтексте.

Выражение экзаменуемым своей позиции считается корректным, если его точка зрения соотносится с проблематикой исходного текста, учащимся приведены не менее двух аргументов из жизненного и читательского опыта и иллюстрации к ним, причем примерам из читательского опыта отдается предпочтение (за них ставится 2 балла). Умению строить доказательства собственного мнения по проблематике исходного текста с опорой на читательский опыт обучать значительно сложнее ввиду крайне бедного читательского и жизненного багажа наших выпускников. Самая большая трудность состоит не в том, что дети не читают даже программные произведения, не в дефиците времени, не в невозможности познакомить их с богатством современной литературы. Она состоит в том, что требуется отбор новых технологических приемов обучения, работе с художественными текстами, имеющими нравственную, социально значимую проблематику, которые в последнее время все чаще предлагаются на ЕГЭ по русскому языку.

В данных материалах автор предполагает описать методическую систему обучения учащихся сложному умению аргументации собственного мнения по выявленной проблеме исходного текста. Ведь известно, что наиболее распространенная ошибка при написании выпускниками сочинения в блоке С - отсутствие или недостаточность аргументации его собственной позиции, неумение доказать ее истинность, фактические ошибки в фоновом материале.

На наш взгляд, именно привлечение риторизированных технологий позволит решить задачу повышения мотивации учащихся к чтению художественных текстов и текстопорождению научного текста в рамках выполнения экзаменационного задания повышенного уровня сложности.

Риторизированные технологии - это, во-первых, методическая установка на самостоятельную творческую деятельность учащегося, которая проходит при совмещении общения и речетворчества. Во-вторых, это предполагаемая работа в командах. Дети, получив групповое задание, не могут не выполнить его, т.к. команда будет оценивать усилия каждого ученика и представлять коллективный вариант решения общей задачи. В-третьих, это рефлексия совместной деятельности учащихся и учителя, выявление достижений обучаемых и определение перспективы работы.

Применяя такие технологии, можно организовать в 10-11 классах три этапа обучения школьников аргументации собственной авторской позиции.

На первом этапе мы выявляем круг социальных, нравственных и философских проблем, предлагаемых в исходных экзаменационных тестах. Эта работа осуществляется совместно с учителем, а также в командах при анализе экзаменационных текстов прошлых лет. Составляется таблица, позволяющая систематизировать выделенные проблемы и возможные примеры к ним.

На втором этапе отбираем художественные тексты, которые можно использовать в качестве аргументов и иллюстраций для аргументации мнения экзаменуемого. Учитывая недостаточную начитанность учащихся, учителем предлагается набор небольших художественных произведений современной и классической литературы, удобных для анализа. Тексты распечатаны в необходимом количестве.

Сначала учащиеся разбиваются на команды с учетом их ведущих каналов восприятия (желательно, чтобы в одной команде оказались визуалы, аудиалы и кинестетики), затем каждая команда получает на дом набор текстов по определенной проблематике.

На третьем этапе на уроке дети обсуждают прочитанные тексты, отбирают систему аргументации и располагают ее с учетом требований логики и композиционных характеристик создаваемого текста.

Приведем вариант таблицы с социально-философскими и нравственными проблемами и примерами, извлекаемыми и художественных и публицистических произведений в процессе фронтальной, групповой и индивидуальной работы учащихся.

Проблемы	Примеры
<b>А) Социальные:</b>	
1) Проблема отношений личности и общества	Опальный Жуков, С. П. Королев — неизвестный герой известного триумфа
2) Проблема исторической памяти	«Мастер» В. Шукшин, «Дом на Фонтанке» Д. Гранин.
3) Проблема оценки таланта современниками	С. П. Королев — неизвестный герой известного триумфа
4) Проблема любви к родине; проблема русского характера	«Война и мир» Л. Н. Толстой, «Судьба человека» М. Шолохов, «В окопах Сталинграда» В. Некрасов
5) Проблема истинного и формального отношения к памяти павших	Борис Васильев «Экспонат №...», «Дом на Фонтанке» Д. Гранин.
6) Проблема отношения	Борис Васильев «Экспонат №...»,

юности к старости и к старикам	«Второй день Рождества» Д. Шеваров
7) Проблема материнской любви и памяти	«Материнское сердце», «Письмо», «В профиль и анфас» В.М.Шукшин
8) Проблема памяти, любви к «малой родине»	«Второй день Рождества» Дмитрий Шеваров
9) Проблема национализма	«Конармия» И.Бабель
10) Проблема общения с близкими	«Письмо», «В профиль и анфас» В.М.Шукшин
<b>Б) Нравственные</b>	
1) Проблема человеческого поступка	Подвиг Шаварша Карапетяна, «Голубиная гибель» Ю. Трифонов, «Семейный человек» М.Шолохов
2) Соотношение нравственного долга и подвига	Подвиг Шаварша Карапетяна, «Обелиск» В.Быков
3) Проблема нравственного долга и ответственности за свои поступки	«Век живи – век люби» В.Распутин, «Крепкий мужик» В.М.Шукшин, «Обелиск» В.Быков
4) Проблема нравственного выбора	«Чужая кровь», «Тихий Дон» М.Шолохов, «Обелиск» В.Быков, «Гранатовый браслет» Куприн А.И.
5) Проблема жестокости	«Крепкий мужик», «Обида» В.М.Шукшин, «Матренин двор» А.И.Солженицын
6) Проблема исчезновения милосердия, сочувствия, доброго отношения к людям	«Голубиная гибель» Ю. Трифонов Жестокость: Детские игры Травля в школе: мифы и реальность
7) Проблема одиночества	«Соня» Т.Толстая, «Тетя Улита» В.Распутин, «Телеграмма» К.Паустовский, «Людочка» В.Астафьев.
8) Проблема внутренней культуры человека	«Письмо», «Осенью» В.Шукшин, «Матренин двор» А.И.Солженицын, «Ясным ли днем» В. Астафьев
9) Проблема истинных ценностей на войне	«Война и мир» Толстой Л.Н., «В окопах Сталинграда» В. Некрасов, «Ясным ли днем» В. Астафьев
10) Проблема чести и человеческого достоинства	«Передышка» В. Астафьев, «Алеша Бесконвойный» В.М.Шукшин «Уроки французского» В. Распутин

11) Проблема человеческого равнодушия	«Чудик», «Микроскоп», «В профиль и анфас» В.М.Шукшин, «Телеграмма» К. Паустовский
12) Проблема сопричастности	«Телеграмма» К.Паустовский, «Дом на Фонтанке» Д. Гранин, «Почерк», «Плотники» В. Шаламов
13) Проблема ошибок и возможности их исправить	«Дядя Ермолай» В.Шукшин, «Обелиск» В.Быков, «Телеграмма» К. Паустовский
14) Проблема человеческой совести	«Калина красная», «В профиль и анфас» В. Шукшин, «Телеграмма» К.Паустовский
15) Проблема любви	А. Чехов «Попрыгунья»; «Женский разговор», «Василий и Василиса» В.Распутин
16) Проблема взаимоотношения личности и коллектива	«Разгром» А.Фадеев, «Безумная Евдокия» А.Алексин
17) Проблема истинной дружбы	«Уроки французского» В. Распутин, «Мститель» В. Солоухин
18) Проблема сохранения вечных духовных ценностей	«Конармия» И.Бабель

Данную таблицу можно предлагать учащимся в неполном виде с незаполненной второй колонкой в виде матрицы, тем самым мотивируя учащихся на самостоятельный поиск аргументов.

На завершающем этапе учащимися создаются тексты сочинений по выявленной проблематике. Такая работа выполняется дома, а на уроке проходит обсуждение полученных работ, их взаимопроверка по критериям оценивания и отбор наиболее удачных вариантов. Многократно выполненные действия позволяют выработать навык решения учебной задачи.

Автору представляется, что такая кропотливая работа по формированию коммуникативных навыков учащихся имеет огромное воспитательное значение. Во-первых, она вызывает большой интерес у школьников, мотивируя их на требовательное отношение к своей речемыслительной деятельности и к бережному отношению к слову.

Во-вторых, безусловно, командная форма работы позволяет построить обучение в деятельностном ключе, когда каждый учащийся стремится принять участие в общей работе, и тем большим уважением пользуются те школьники, чьи усилия отмечены коллективом.

В-третьих, осмысленный подход к собственной речемыслительной деятельности, чёткое знание технологических приёмов в работе над текстом позволяет учащимся успешно справляться с творческими заданиями и последовательно совершенствовать свои коммуникативные умения и навыки.

Таким образом, использование риторизированных технологий при подготовке к ЕГЭ позволяет технологизировать процессы обучения созданию любых текстов.

© О.А. Усатова

**О.Н. Усова, учитель,**  
*МОУ СОШ №140, г. Екатеринбург*

### **Вопросы организации подготовки к государственной итоговой аттестации по русскому языку в МОУ СОШ №140 с углублённым изучением отдельных предметов**

Единый государственный экзамен по русскому языку принято критиковать. Тем не менее разработчики каждый год анализируют результаты аттестации, совершенствуют контрольно-измерительные материалы, актуализируют их содержание, постепенно освобождая от ненужного, неоднозначного, третьестепенного. Критически относиться нужно скорее не к наполнению и форме экзамена, а к уровню подготовки по русскому языку учащихся нашей «средней» средней школы. Необходимо посмотреть на ЕГЭ по русскому языку позитивно, разобраться, проверки каких знаний и умений учащихся требует этот экзамен и как в процессе подготовки к нему школьники могут систематизировать свои знания, восполнить пробелы в них и соотнести с ними свои практические навыки. Итак, задания итоговой аттестации в 9 классе проверяют:

- **лингвистическую компетенцию**, то есть умение проводить элементарный лингвистический анализ языковых явлений;

- **языковую компетенцию**, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;



- **коммуникативную компетенцию**, то есть владение разными видами речевой деятельности, умением воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания.

Все три части работы связаны между собой и воспроизводят логику познавательной деятельности ученика, а также комплексно проверяют умения в области владения русским языком.

Анализ экзаменационных работ говорит о том, что большая часть выпускников испытывает затруднения при выполнении **всех видов заданий ГИА**, что объясняется преимуществом информационного принципа преподавания над практико-ориентированным подходом к обучению русскому языку в основной школе. Поэтому в нашей школе было принято решение **ввести программу подготовки к ГИА «Пиши грамотно»**. Основное внимание при подготовке уделяется формированию умений **комплексной работы с текстом**.

Система обучающих заданий ставит своей целью научить девятиклассников активно прослушивать текст, анализировать его содержание и лингвистические компоненты, структурировать информацию, интерпретировать текст, создавать собственный текст, аргументировать. Работу над сжатым изложением, учитывая сложность данного вида деятельности для учащихся, мы ведем на каждом занятии и усложняем по мере овладения данным умением.

Следующая важная составляющая программы - упражнения **по лексике**. Это работа по определению лексического значения слова, по различению контекстных значений многозначных слов, знакомство с нормами лексической сочетаемости, принципами синонимической замены, работа по расширению словарного запаса учеников, что очень важно сегодня, когда дети меньше читают, а Интернетом пользуются как средством для сетевых игр или для общения на принятом в сети сленге. Специальные упражнения учат школьников опознавать **средства выразительности русской речи**, без чего невозможно в полной мере содержательно анализировать текст. Обучать опознаванию средств выразительности речи и их функциям в тексте необходимо ещё и в расчёте на перспективу сдачи экзамена в 11 классе.

На каждом занятии ведется кропотливая работа по закреплению орфографических и пунктуационных навыков учащихся. Выполняя специальные упражнения, девятиклассники учатся находить в тексте конкретные примеры, иллюстрирующие определенные орфографические правила, что требуется при выполнении части заданий ГИА.

Все виды учебной деятельности учащихся на занятии, все виды упражнений подчинены комплексной задаче - развитию речи учащихся, усвоению практической грамотности - и составляют единую методическую систему.

В заключение отмечу, что тексты, выбранные для каждого занятия и вида упражнений, представляют разные с точки зрения стиля речи образцы современного русского языка, актуального и полностью доступного школьникам. Письменные работы учащихся, сопровождающие каждое занятие, проверяются индивидуально и содержат индивидуальные практические рекомендации.

Также планируем ввести в учебный план школы с 8 класса элективные курсы по выбору:

- Элективный курс "Школа юного филолога" для подготовки учащихся к олимпиадам по русскому языку и рассмотрению вопросов истории языка, языкознания, диалектологии, современного русского языка. Также этот курс может быть использован для работы в классах углублённого изучения русского языка и в профильных классах
- Кружок "Творческая мастерская", где ребята будут учиться основам ИКТ и занимается подготовкой проектов по русскому языку и литературе

© О.Н. Усова

***Использование проектной технологии, основанной на работе  
в группах, как средство формирования речевой компетенции  
учащихся. Уроки риторики***

Школа как социальный институт при всем многообразии конкретных условий должна обеспечить необходимый для современной жизни уровень развития подрастающего поколения, выработать определенные компетенции для дальнейшей реализации личности в социуме.

Как преподаватель филологического цикла, педагог большее внимание уделяет развитию речевой компетентности учащихся.

Для совершенствования данного необходимо:

1. Возникновение потребности вступить в речевое общение;
2. Работа учителя ведется по следующим направлениям: расширение кругозора; развитие способности наблюдать, эмоционально воспринимать, сравнивать и т.п.; осознание школьниками системы языка, назначения различных языковых единиц, правил их функционирования; работа над обогащением арсенала средств, используемых детьми; умение выбирать средства языка с учетом ситуации общения и грамотно формулировать свои мысли; умение отбирать содержание для высказывания и организовать его в соответствии с планом – замыслом; понимание значимости всех элементов "чужого текста".

3. Совершенствование речевой деятельности школьников предполагает формирование трех обобщённых умений: ориентироваться в ситуации общения, осознавая свою коммуникативную задачу; планировать содержание сообщения; формулировать собственные мысли и понимать чужие; осуществлять самоконтроль за речью, восприятием её собеседником, а также за пониманием речи партнёра.

Остальные компетенции развиваются при помощи выбора темы урока или циклов уроков.

При ознакомлении с инновационными технологиями, обратила внимание на технологию проектного обучения, которая полностью соответствует поставленными перед учителем целями (см. выше). Учитывая психологические и социальные возможности учащихся,

педагог решила соединить две технологии: проектировочная деятельность и технологию работы в группах.

Принципы, на которых построена система работы учителя, основанной на слиянии проектной технологии и технологии работы в группе:

завершенность или ориентация на высшие конечные результаты, сотрудничество и взаимопомощь между учениками; разноуровневость; от малого к большому, от простого к сложному; педагогизация деятельности каждого учащегося.

Педагогом была разработана следующая схема внедрения данных технологии в процесс обучения:

5 класс - начальное ознакомление с проектной деятельностью, структура выполнения- информационная, выбор групп- по интересам, к завершению первого полугодия –корректировка выбора групп педагогом.

6 класс - информационная и творческая структуры проекта, выбор групп- по интересам, но с корректировкой учителя.

7 -9 класс - ко всему прибавляется социально-значимая структура проекта. Выбор групп - в зависимости от объекта исследования, корректировка учителя.

10-11- ко всему добавляется и исследовательская структура. Выбор групп самостоятельно производится учащимися.

**Технологический процесс данного урока складывается из следующих элементов:**

**1. Подготовка к выполнению задания:** постановка познавательной задачи (проблемной ситуации), инструктаж о последовательности работ, раздача дидактического материала по группам.

**2. Самостоятельная работа:** знакомство с материалом, планирование работы в группе, распределение заданий внутри группы, индивидуальное выполнение задания, обсуждение индивидуальных результатов работы в группе, обсуждение общего задания группы (замечания, дополнения, уточнения, обобщения), подведение итогов группового задания.

**3. Проверка готовности группы:** сообщение о результатах работы в группах, анализ познавательной задачи, рефлексия, общий вывод о групповой работе и достижении поставленной задачи. *Корректировка.*

**4.Выступление на уроке Защита проекта Обсуждение заданной проблемы.**

**Примерные темы:** 5-7 классы – защита докладов, проектов на заданную тему: «Литературные кварталы нашего города», «Как создавалась книга», «Мой край», 8-11 классы – уроки-диспуты или урок под названием «Круглый стол», с привлечением к беседе старших товарищей и педагогов. Темы: «Жаргон и сленг в социуме», «Культурные ценности», «Проблемы современной молодежи».

**Предлагаю задания к уроку:**

**10 класс**

**«Жаргон и сленг».**

**Жаргон, сленг, культура речи и общения.**

1. Знать понятия (термины).
2. Когда и с какой целью появились данные понятия?
3. В какой социальной, возрастной, культурной сфере людей чаще всего употребляется слова данного значения?
4. Какие социальные причины (явления) создали условия для сохранения данных явлений в речи людей?
5. Как часто вы используете такие выражения в своей речи? Причины? Обоснования?
6. Поймет ли вас человек, не знающий отлично русского языка, если вы используете данные формы (жаргон, сленг) в своей речи? А инопланетянин?
7. Что важно в речи людей (пусть даже иноязычных)? Приведите примеры.
8. Список используемой литературы (в печатном варианте с исходными данными).
9. Статистические данные по параллели 10-11 классов об употреблении жаргонизмов и сленга среди учащихся.
10. Создание словаря жаргонизмов и сленга.

**11 класс**

**«Культурные ценности»**

**Круг вопросов**

**Понятие «культурные ценности» обширно: на данном уроке  
выбраны определенные параметры.**

**I Выбор профессии:**

1. Человек может всю жизнь самосовершенствоваться. Поняв, что он выбрал не ту профессию, он может поменять её, переквалифицироваться. Как вы отнесетесь к этой версии? В данной

ситуации может ли быть нанесен урон обществу? В чем именно это будет выражаться?

### **II Средства массовой информации:**

1. Предположим, что на TV введут строгую цензуру не просмотр фильмов. Не приведет ли это к «результату от обратного», т.е. нелегальный просмотр фильмов, организация каких-либо «закрытых клубов» и т.п.

2. Говорят, что «реклама – двигатель прогресса». Как вы относитесь к рекламным роликам: положительно или отрицательно. Какое влияние она может оказать на «культуру» современной молодежи?

### **III. Интересы и увлечения:**

1. Как вы считаете «хакеры» - это «болезнь» 21 века или профессионализм?

2. Бывают случаи, что человек живет в «виртуальном мире» своего компьютера и считает это правильным, чувствует себя счастливым. Можно ли сказать, что он потерял какие-то «культурные ценности»? Нужно ли его «спасать» от этого?

3. Сеть «ИНТЕРНЕТ» будет существовать еще десятилетиями или скоро «изживет себя»?

### **Условия зачета данных работ:**

1. Обязательные письменные ответы на все вопросы (от группы).
2. Команда должна иметь название и лозунг.
3. Защита в форме презентации.
4. Участие (выступление) всех обязательно!!!
5. Придумайте интересные вопросы для своих противников по данной теме.
6. Выступление при обсуждении данных вопросов.

### **Оценка выступления:**

1. Оценивает преподаватель по пятибалльной шкале по критериям, выбранным им к данному уроку.

2. Оценивают присутствующие преподаватели. Учителя правоведения и обществознания, так как многие вопросы связаны со знанием законодательства.

3. Оценивают участники групп, которым предложены параметры оценки в оценочном листе таблице.

### **ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ**

№ п / п	Цель выст уп ления обозн ачена	Выступление			Реч ь док лад чик а гра мот ная	До кла д ил юс три ро ван (пр ило ж)	Б е с е д а				
		Соде ржа - тельн о	Ар гум ен - тир ова но	Вы зывает интерес с к пробле ме			Ум ени е зда ть вопрос	Ум ени е ове тит ь на вопрос	Ум ени е кор рек тно вес ти себя при выс туп ле нии др док лад чик ов (культ ура пове дения )	Ум ени е отс таиват ь свою пози цию	Ум ени е Прини мать Пози цию аппо нентов
1											
2											
3											

© Л.И. Хасанова

***Использование рейтинговой системы, основанной на  
инновационных технологиях, на уроках русского языка  
для проведения мониторинга качества знаний учащихся  
при подготовке к ЕГЭ***

**Проблема:** в настоящее время в России идет становление новой системы образования, ориентированного на вхождение в мировое образовательное пространство. Происходит смена образовательной парадигмы. На современном этапе развития образования актуален вопрос: как повысить качество образования? К высоким результатам образовательной деятельности может привести мониторинг качества знаний обучающихся. Образовательный мониторинг может быть определен как система организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающей непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозирование развития. Управление качеством образования уточняются в мониторинге текущих результатов и задаются как конкретные измеряемые и корректирующие цели.

Важнейшей составляющей педагогического процесса становится личностно-ориентированное взаимодействие учителя с учеником. В данном взаимодействии немаловажную роль играет «оценка». Оцениваем мы не только цифрой. Оцениваем словами, интонацией, жестом, мимикой. Человеку нужен успех.

В данной статье автор рассмотрит, как рейтинговая система поможет учителю составить мониторинг качества образования учащихся и в дальнейшем составить программу деятельности по управлению качеством образования.

**Рейтинг:** это балловая оценка способностей учащихся, качества их знаний, умений самостоятельной и творческой работы по предмету. Сумма баллов условно приравнивается к оценке, которая определяется сложностью и уровнем выполненного задания.

Рейтинговая система – не копия (калька) какой-либо технологии, а создание «модульной» системы, то есть схемы выборочных элементов в инновационных технологиях, включенных в одну систему, находящуюся под постоянным контролем, обеспечивающую эффективность работы школьника, эффективность отслеживания ЗУН школьника.



бок (выделение ошибок определяются учителем в зависимости от предмета и изучаемой программы).

Для отслеживания ЗУН учащихся учителю поможет следующий инструментарий: индивидуальная карта ученика «РА», приложение № 3, таблица «Диагностика развития качества обучения учащегося (письменные работы, выполняемые на уроках развития речи)», приложение № 4, таблица «Вид речевых сообщений» и таблица «Характер ошибок ученика», приложение № 5, 6. Данные таблицы систематически заполняются учителем на каждого ученика, что позволяет увидеть реальную оценку своих знаний учеником, помогает корректировать работу учителя и родителей. Так, например, таблица (приложение № 7) находится у старшеклассника в дневнике, что позволяет ему корректировать самостоятельно свои знания.

Второй вариант: «Лист знаний» - лист оценки (приложение № 8,9), в котором учащиеся оценивают своего одноклассника, что дает уже объективную оценку. Данный лист заполняется по критериям; точность, правдивость, логичность, аргументированность и базируется на основных этапах традиционного урока: опрос правила, понятие новой темы, умения применять знания, блиц-контроль. «Лист оценки» варьируется в зависимости от предмета и схемы урока. Вывод:

1. **Учитель:** - имеет возможность анализировать результат обучения ученика в течение всего процесса работы;
  - имеет возможность не только корректировать процесс обучения, но и создать условия для дальнейшего развития учащегося, основываясь на его индивидуальных качествах.
2. **Ученик:** - развивает качества личности, которые обеспечивают самореализацию;
  - самоопределяется, обретает себя в социально-культурном пространстве;
  - активизирует познавательную деятельность.

© Л.И. Хасанова

**А.В. Холкина, учитель,**  
*МОУ СОШ № 140, г. Екатеринбург*

### **Викторина по русскому языку (7-8 класс)**

Игра направлена на повышение уровня знаний по русскому языку, развитие познавательной активности.

Цель: проверка знаний и умений учащихся

Задачи:

- создание проблемной ситуации и типов заданий поискового характера;
- развитие сообразительности;
- формирование умения творческого применения знаний;
- воспитание интереса к теории и практике языка.

**Описание игры:** Игра проходит как викторина: две команды (учащиеся придумывают названия) отвечают по очереди. За каждый верный ответ – очко.

**Оборудование:** 1) карточки «А», «Б», «В», «Г», «Д», «Е». (2 экземпляра)

## 2) Презентация «Вопросы и задания»

Ход игры:

**Организационный момент.**

**1 тур.**

### Вопрос №1

Укажите словосочетание, в котором есть действительное причастие.

- А) гонимый осенним ветром
- Б) цветущие поздней осенью
- В) колеблемые ветром

Укажите словосочетание, в котором есть страдательное причастие.

- А) любимый учениками предмет
- Б) исследующий почву учёный
- В) пишущий историю

### Вопрос №2

Укажите ряд, в котором все слова с НЕ пишутся слитно.

- А) (не)сказано ни слова, (не)видящий ничего, (не)подготовленный к работе;
- Б) (не)законченный эксперимент, (не)законченный в срок эксперимент, эксперимент (не)закончен;
- В) (не)просохшая земля, (не)утихающий ветер, (не)прекращающиеся метели.

Укажите ряд, в котором все слова с НЕ пишутся раздельно.

- А) дело (не)закончено, дело (не)закончено вовремя, (не)законченная история;
- Б) (не)исследованные районы, никем (не)исследованные районы, район (не)исследован;

В) никем (не)принятое предложение, ещё (не)принятое предложение, (не)принятое комиссией предложение.

### Вопрос №3

Укажите строку, в которой все глаголы с НЕ пишутся отдельно:

- А) (не)думать, (не)жить, (не)взвидеть;
- Б) (не)писать, (не)любить, (не)заговорил;
- В) (не)мог, (не)навидеть, (не)скупиться;
- Г) (не)хотел, (не)брежничать, (не)доверять.

Укажите строку, в которой все глаголы с НЕ пишутся отдельно:

- А) (не)думай, (не)домогать, (не)учите;
- Б) (не)гордись, (не)крась, (не)учите, (не)купаться;
- В) (не)решился, (не)здоровится, (не)дуйся;
- Г) (не)пойти, (не)взлюбить, (не)доверять.

### Вопрос №4

В каком ряду во всех словах на месте пропуска пишется Ь?

- А) навзнич..., сплош..., настёж..
- Б) невтерпеж..., стереч..., горяч..
- В) кирпич..., роскош..., нет рощ..

В каком ряду (или рядах) во всех словах на месте пропуска пишется Ь?

- А) береч..., настёж..., брош..
- Б) чувствуеш..., хорош..., молодёж..
- В) наотмаш..., проч..., вскач..

### Вопрос №5

Укажите фразеологизмы — синонимы к словосочетанию очень быстро:

- А) как с гуся вода;
- Б) хоть пруд пруди;
- В) пуд соли съесть;
- Г) сломя голову;
- Д) вытягиваться в струнку;
- Е) во весь дух.

Укажите фразеологизмы — синонимы к словосочетанию очень любить:

- А) как свои пять пальцев;
- Б) яблоку негде упасть;

- В) души не чаять;
- Г) проше пареной репы;
- Д) носить на руках;
- Е) положила руку на сердце.

## 2 тур

### МЕТАГРАММЫ

*Метаграмма - это загадка, в которой из загаданного слова путем замены одной буквы на другую получается новое слово.*

1. С «Т» - на полке нахожусь,  
С «Д» я для жилья гожусь. ( Том - дом)
2. С «Д» меня ты в пашках встретишь,  
С «Р» вокруг картин заметишь. (Дамка – рамка)
3. Когда я с «Д» - меня сорвут,  
Когда я с «Т» - на мне плывут. ( Плод – плот)
4. С «Е» - я жаркая пора,  
С «О» - настольная игра. ( Лето – лото)

### ЛОГОГРИФЫ

*Логогриф - это загадка, в которой задуманное слово получает различное значение от выбрасывания или прибавления слогов или букв.*

1. Он рогатый и красивый,  
Этим славится всегда,  
А откиньте букву слева,  
Будет злейший враг труда. (Олень – лень)
2. Известное я блюдо,  
Когда ж прибавишь «М»,  
Летать, жужжать я буду,  
Надоедая всем. (Уха – муха)
3. Я - ядовитая змея,  
Ты от меня погибнуть можешь.  
Но еслиставишь «У» в меня,  
То пистолет в меня положишь. (Кобра – кобура)

4. Мне не пройти ветвистый лес,  
Мои рога в ветвях застрянут,  
Но обменяй мне «Л» на «С»  
И листья леса все завянут. (Олень – осень)

### ОМОНИМЫ

*Омоним - загадка, в которой загаданные слова имеют одинаковое звучание или начертание, но различное значение.*

1. Ставь на первом ударенье  
Будет зданье, без сомненья,  
А поставь ты на втором,  
Сохранит оно твой дом (Замок)
2. Все народы на планете -  
Мой омоним - враг войны,  
Друг труда и тишины. (Мир)

### 3 тур

**Вопросы – шутки.**

1. Какие 3 местоимения самые чистые? (Вы мы ты).
2. Какие 2 местоимения мешают ездить по дорогам? (Я мы)
3. Какое местоимение требует чистоты? (Мой)
4. Какое местоимение можно считать и самым хвастливым и самым скромным? (Я)
5. Из какого фразеологизма марсиане могли бы заключить, что у человека не 2 ноги, а больше? (*Бежать со всех ног*)
6. Есть ли ноги у газеты, книги? (*Вверх ногами*)
7. В каком фразеологизме даже враги именуются друзьями? (*Друг друга они ненавидели*)
8. Его вешают, приходя в уныние; его задирают, зазнаваясь; его всюду суют, вмешиваясь, не в своё дело. (*Нос*)

### 4 тур

Из слова «СЛОВООБРАЗОВАНИЕ» составить как можно больше коротких. Побеждает команда, которая составит больше таких слов. (Слово, образ, зов, ваза, воз, бра, нос, слон, оса, сало, бор, ров, вор, лаз, зал, лоза, соло, лоб, бал, низ, роза, роза, сор, роса, нора, рана, роба, бар, обоз, сон и др.)

**Подведение итогов.**

Подсчитываются командные очки и награждаются оценками и сувенирами активные участники игры.

© А.В. Холкина

**А.В. Холкина, учитель,  
МОУ СОШ № 140, г. Екатеринбург**

### **Обогащение словарного запаса учащихся на уроках русского языка**

Основной целью словарной работы в школе является обогащение словарного запаса учащихся.

Под словарной работой принято понимать область методики русского языка, которая охватывает усвоение учащимися новых слов и значений, усвоение оттенков значений, эмоционально - экспрессивных окрасок слов, сфер их употребления, их многозначности и переносных значений, усвоение синонимов, антонимов, паронимов, омонимов; активизацию словаря, то есть использование новых усвоенных слов в собственных высказываниях, включение их в число постоянно используемых учеником слов; очищение словаря, то есть устранение из активного словаря учащихся диалектных, просторечных слов.

По толковому словарю С.И. Ожегова, обогатить - значит сделать богаче.

Обогащение словарного запаса учащихся на уроках русского языка должно идти в двух направлениях: парадигматическом и синтагматическом.

Парадигматическое обогащение происходит на количественном и качественном уровне.

Количественное обогащение идёт путём узнавания учащимися новых лексем и новых сем у известных им слов, путём перемещения слов из пассивного в активный словарный запас. Качественное совершенствование словаря школьника происходит посредством уточнения значения уже известных им слов.

Синтагматическое обогащение словаря учеников предполагает их обучение сочетаемости слов, умению правильно и точно употребить слово в речи. Основным приёмом словарной работы, рассчитанным на осознанное понимание значения и орфографии слова, является использование этимологии.

Зачастую словарная работа сводится к механическому заучиванию трудных в орфографическом плане слов и написанию словарных диктантов. Как показывает практика, стойких положительных результатов такая работа не дает. Кроме того, часто употребляемые в СМИ,

учебно-научной и художественной литературе, устной речи слова с непроверяемыми написаниями не всегда включаются в упражнения, применяемые при изучении того или иного раздела языкознания.

В качестве способов совершенствования умения писать непроверяемые слова можно использовать следующие:

- 1) регулярное обращение к словарям с целью уточнения толкования, сочетаемости, этимологии, написания непроверяемых слов;
- 2) ведение словариков, в которых фиксируется информация о вновь встретившихся словах;
- 3) послоговое орфографическое проговаривание непроверяемых слов;
- 4) выполнение упражнений, активизирующих работу мысли и памяти: составление словосочетаний и предложений с данными словами, группировка по орфографическому признаку, то есть запись слов по группам в зависимости от написаний, подбор синонимов и антонимов, этимологический анализ и др.;
- 5) включение слов с трудными написаниями в собственные высказывания;
- 6) написание слуховых и зрительных диктантов.

Упражнения, способствующие усвоению непроверяемых написаний:

**1. Орфографическое чтение. Прочитайте слова по слогам. Старайтесь запомнить выделенные буквы.**

апЕЛЛЯция, АсиММетрия, аССИстент, иММунитет, бюЛЛетень, дИскуССия, ОБЕлиск, цЕрЕмония, цИвИлИзация, рЕцЕнзия, рЕпортаж, сЕрТИфикат.

**2. Вставьте пропущенные буквы:**

Аб..жур	К..ндидат
Авт..р..тет	Пр..зидент
Адм..н..страция	П..рламент
Д..ректор	С..кретарь
Д..плом	Ст..пендиат
Д..легат	

**3. Вставьте пропущенные буквы. Объясните значения слов, помеченных значком\*.**

Адв..кат	Импичм..нт*
Б..дминтон	Ина..гурация*
В..лонтёр*	Инв..стиция*
Д..корация	
Д..л..тант*	

4. Вставьте пропущенные буквы, используя этимологические справки.

Нав...ждение – ст.слав. *вадити* – «клеветать, манить, обманывать»;

Об...яние – др.-русс. *обаяти* – «околдовать словами»;

П...тр...от – лат. *patria* – «родина»;

П...рчатка – др.-русс. *перст* – «палец»;

П...н...рама – греч. *pan* – «все», *horama* – «вид, обзор».

5. Познакомьтесь с новыми словами:

кОнсенсус – общее согласие на основе взаимных уступок.

мЕркАнтильный – излишне расчётливый, преследующий личную выгоду.

мОрАторий – объявленная правительством отсрочка, приостановка.

прИвАтизация – передача государственной или муниципальной собственности в частную.

прИОрИтет – первенствующее значение, то, что требует первоочередного внимания.

рЕАБИлИтация – восстановление.

рЕгламЕнт - 1) правила, регулирующие порядок деятельности;

2) время для выступления каждого участника собрания, конференции.

6. Подберите к данным словам однокоренные. Выделите общий корень, подчеркните непроверяемые безударные гласные.

Анекдот, идеал, рецензия, пессимизм, оптимизм, гастролы, герой, лицензия.

7. Подберите к именам прилагательным и причастиям подходящие по смыслу имена существительные. Запишите словосочетания.

Толерантный, фальсифицированный, мануальный, криминальный, публицистический, перманентный, психологический, сентиментальный.

8. Подберите к словам из первого столбика синонимы из второго. Спишите слова парами.

Кошелёк	Канapé
Диван	Метеоролог
Амулет	Команда
Офтальмолог	Портмоне



Синоптик Экипаж Арена Этикетка	Окулист Манеж Талисман Ярлык
---	---------------------------------------

**9. Подберите к данным словам слова-антонимы.**

Импорт, симпатия, оптимист, монолог, гипербола, коллективный, вертикальный.

**10. Подберите к описательным оборотам слова – синонимы, запишите их.**

- 1) Официальный документ об окончании учебного заведения (аттестат)
- 2) Учреждение, отдел, где проводятся опыты, экспериментальные исследования (лаборатория).
- 3) Первенствующее значение, то, что требует первоочередного внимания (приоритет)
- 4) Первое или пробное выступление на сцене (дебют)
- 5) Реальное лицо как источник для создания художественного образа, героя (прототип)

**11. Прочитайте паронимы, составьте словосочетания.**

**Адресант** (тот, кто адресует кому-либо что-либо) – **адресат** (тот, кому адресована информация, письмо);

**гарантийный** (относящийся к гарантии) – **гарантированный** (обусловленный законом, обеспеченный);

**максимальный** (наибольший, предельный) – **максималистский** (свойственный максималисту, относящийся к максимализму);

**комический** (относящийся к комедии) – **комичный** (забавный).

**12. С помощью описательных оборотов запишите однокоренные слова:**

- 1) Искусство представления драматических произведений на сцене (театр)
- 2) Любитель театральных зрелищ (театрал)
- 3) Приспособить или переделать для представления на сцене (театрализовать)
- 4) Неестественный, показной, рассчитанный на внешний эффект (театральный)
- 5) Любительница театральных зрелищ (театралка)

Успешность в освоении слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми орфограммами зависит от систематичности в работе, разнообразия дидактического материала. Качество усвоения будет тем прочнее, чем чаще встречаются обучающиеся с данным написанием в живой речи и учебной деятельности.

© А.В. Холкина

**Е.Н. Чайковская, доцент,  
кафедра русского языка Кузбасской  
Государственной педагогической академии,  
г. Новокузнецк**

### **Латинский язык на службе русской орфографии в школе**

Одним из видов разбора формы и значения слов в школе является разбор слов латинского происхождения. Он не только интересен и увлекателен, но и обогащает память ребенка сведениями из области взаимосвязи и истории языковых элементов.

Изучение структуры слов в синхронном плане развивает способность мыслить аналитически и дает толчок к более глубокому и чуткому восприятию языковой формы заимствований. Писатель Л.М. Леонов вспоминает: «В старых, благодарной памяти моей, русских гимназиях обязательными были стяжавшие ненависть недорослей древнеславянский язык и классическая латынь. Своими экстермпориями, головоломными герундиями, достигательными наклонениями и аблятивами они не только помогали освоению родственных им или дочерних наречий, но как раз и применялись для упражнения девственного ума, подобно тому, как нижегородские кожевики поступали с бычьими кожами для придания им гибкости и лучшей пригодности в деле труда и обороны».<sup>9</sup>

Разбор латинского слова на уроке способствует накоплению в памяти лексических элементов, облегчает мотивированное закрепление значительной части семантики слов, бытующих в живых языках. Осмысление внутренней формы таких слов, как *аппарат, арбитр, аудитория, аффект, девиз, десерт, импозантный, импорт, инстанция, конкурс, консерватория, ликвидация, стабильный* и многих других дает возможность видеть в них разнообразное содержание, если в процессе их освоения помнить о том, что это слова латинского происхож-

---

<sup>9</sup> Цит. по: Крысин Л.П. Этапы освоения иноязычного слова// Русский язык в школе. 1991. №2. С.74-78.

дения, т.е. звуковые комплексы не могут быть только связаны со смыслом, закрепленным за ними в данном тексте.

Самый богатый словарь не может обеспечить всех оттенков значений слова, и только вдумчивый подход к элементам словообразования позволяет по-новому взглянуть на него. Такая задача далека от своего решения в школе. Педагогами редко используются возможности латинского языка для повышения культуры речи и эффективного освоения иноязычной лексики, орфографического факта. Но если латинская лексика, как сетуют языковеды, трудно усваивается, то, следовательно, большинство слов современного русского языка остается неосмысленной учащимися.

Так, проведенное анкетирование среди школьников 10-х классов показало, что учащиеся не видят возможности объяснить значение многих слов современного русского языка его происхождением. 67% отвечавших не смогли проверить правописание безударной гласной латинским корнем в словах *акваланг*, *акварель*, *аквариум*, *акватория*. Один из вопросов предлагал увидеть внутреннюю связь между словами *прокурор* и *курорт*, *гладиатор* и *гладиолус*. С этим заданием справились только 5% учащихся.

Известно, что латинский язык в России до 1917 года занимал (а в ряде европейских стран занимает до сих пор) одно из почетных мест в программе гуманитарного образования. Владение им считалось основой образованности, поскольку позволяло познать огромный пласт культуры Античности, Средних веков и Возрождения, а значит изучение классической латыни не вызывало сомнений.

Необходимость изучения латыни виделась в возможности сравнения двух языковых систем, грамматических и лексических отношений: «только сравнением многих языков полагается отличие между отношением слова и мысли, между единичным и всеобщим. Когда один и тот же предмет выражается и познается в двух различных формах, тогда ясно определяется и самое понятие оного», - писал Ф.И. Буслаев. Ту же мысль мы встречаем у Л.В. Щербы: «Каждое иностранное слово заставляет нас вдуматься в самое существо человеческой мысли, а, следовательно, и в то, что стоит за словами родного языка»<sup>10</sup>.

В силу этого основой для постижения европейских языков в школьном российском образовании была латынь, «серьезное изучение которой открывало дверь во все языки», и в этом была суть лингвисти-

---

<sup>10</sup> Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. М., 1974. С. 351.

ческого, а точнее филологического образования. Неудивительно, что на основе латинского языка строилось всё образование, она была вторым языком, и процесс «обезязычивания» (Л.В. Щерба) российской школы в середине 19 века произошел по причине нападков на латынь, как на практически бесполезный предмет и отстранения её на второй план.

Однако, если возвращение латыни не только закономерно и оправданно, то происходит оно в условиях нового осмысления лингвистической подготовки учителя-словесника, оценки качества обучения русскому языку в школе, проблем воспитания культурной личности.

Последнее десятилетие – время активного внедрения тестов как контрольной формы проверки знаний учащихся. В один из блоков проверочных тестов включены иноязычные слова, и именно в них чаще всего абитуриенты и старшеклассники допускают наибольшее количество ошибок.

Методика современного русского языка не использует производные латинские основы для облегчения понимания и запоминания школьниками заимствованных слов латинского происхождения, таких как *линолеум* (от латинских *linea*- «полотно» и *oleum*- «масло»), *аббревиатура* (от латинского *brevis*- «короткий»), *вентилятор* (в устных ответах ученики поясняют выбор гласной проверочным словом «винт» вместо латинского *ventus*- «ветер») и т.д. Открытием для многих из них становится анализ слов *реанимация* (от *animus*-«душа»), *кредо* (от *credere*- «верить»), *реклама* (от *clamare*-«кричать»), *велосипед* (от *velos*-«быстрый» и *pes* - «нога»), *таблетка* (от *tabula* -«доска»), *каникулы* (от *canis* – «собака») и т.д.

Но не только падение орфографической грамотности заставляет сегодня серьезно говорить о возвращении латыни в систему среднего и высшего педагогического образования. Современная языковая ситуация в целом сегодня характеризуется обилием иноязычной лексики, и знание латинского языка способствует лучшему пониманию научно-политической терминологии, образующейся на базе греко-латинских словообразовательных элементов или входящей в употребление в своей латинской форме: *консенсус*, *кворум*, *конъюнктура*, *экслибрис*, *толерантность*, *либерализм*, *консерватор*, *мораторий*, *дивиденды*, *ваде-мекум*, *кредит* и т.д.

Вот почему включение в систему общего образования элективного курса «*Латинский язык и русская орфография*» кажется нам не только актуальным, но и полезным. Данный курс способствует осознанию русского языка в его тесной исторической связи с латынью, помогает развитию орфографической грамотности, языкового чутья,

позволяет сформировать ключевые компетентности и опыт самостоятельной исследовательской деятельности.

Основу программы курса составили уже имеющиеся задания и упражнения в стабильных учебниках по русскому языку <sup>11</sup>, работы отечественных методистов Н.А. Бублеевой, П.П. Иванова, Н.Н. Китаева, О.М. Лобановой, А.В. Текучева.

В процентном соотношении количество слов латинского происхождения из рубрики «Пиши правильно» по отношению к иноязычной лексике в целом, вводимой для запоминания в школьном курсе русского языка, возрастает с каждым годом <sup>12</sup>.

5 класс- 10,8% слов	Среди них: арена, бинокль, велосипед, канал, профессия, республика, салют, спартакиада, телевизор, фотоаппарат
6 класс -13,3 % слов	Среди них: арматура, бетон, велосипед, генерал, иллюстрация, коллекция, орнамент, педаль, профессия, реформа, трибуна, центнер, экземпляр, экскаватор
7 класс- 16 % слов	Среди них: автор, акваланг, аквариум, акварель, дистанция, классик, колонна, комбинат, комбинация, комедант, масса, ориентация, претендовать, претензия, реальный, резиденция, сатира
8 класс- 20,6 % слов	Среди них: академия, информация, кандидат, классика, комбинация, компонент, корректор, корреспондент, массив, металл, микроэлемент, мультипликация, мультимедиа, офицер, рекомендация, элемент
9 класс - 42% слов	Среди них: кооператив, реакция, экзаменатор, электрификация

Таким образом, предлагаемый курс целиком опирается на уже известные языковые факты и является надстроечным курсом по отношению к русскому языку.

Тематический план курса содержит 4 блока:

- Латинский язык и римская культура;
- Место латинских заимствований в системе современного русского языка;

<sup>11</sup> Был проведен анализ учебников Т.А. Ладыженской, Н.М. Шанского, В.В. Бабайцевой, М.М. Разумовской, пособие для школьников В.Ф. Грекова, пособие для поступающих в вузы Д.Э. Розенталя, материалы для учителя под ред. Н.М. Шанского.

<sup>12</sup> По материалам учебников для 5-9 классов под редакцией М.Т. Баранова, Л.Т. Григорян, Т.А. Ладыженской.

- Путеводители в страну латинского языка (работа со словарями);
- Лингвистические игры;
- Проекты и исследования.

Основным показателем эффективности курса должно стать повышение качества орфографической грамотности школьников, а в качестве сопутствующих показателей- активность на уроках, повышение мотивации к изучению русского языка. Целевая аудитория курса- 7-8 класс.

Выбор языкового материала тесно связан с грамматикой самого латинского языка. С одной стороны, отталкиваясь от последовательности его традиционного изучения в классической гимназии прошлого века, в высших учебных заведениях, мы лишь отбираем материал для наблюдения в системе русского языка. Так, при изучении 1-го склонения имен существительных в латинском языке параллельными формами в русском могут стать слова, в состав которых входят корни существительных 1-го склонения. Приведем пример: *tabula* –«доска», сущ. 1-го склонения; для преодоления орфографических ошибок выбираем слова *таблетка*, *табло*, *табель*, *таблица*. Ряд изучаемых слов продолжат *филиал* (*filia*), *плантация* (*planta*), *витамин* (*vita*), *гербарий* (*herba*), *патриот* (*patria*) и т.д.

Другой подход- в гнездовом отборе языкового материала. Так, обращение к словам *порт*, *импорт*, *транспорт*, *экспорт*, *портмоне*, *портфель*, *портсигар*, *портативный*, *паспорт*, *портьера*, *рапорт*, *транспортир* диктует поиск одного исходного латинского корня - *portare* – «носить». Подобный поиск исходного корня в целом ряду слов особенно увлекателен для школьников.

При выделении латинских корней возможны следующие задания:

**Задание №1.** Выделите общий словообразовательный элемент в словах каждой группы, укажите соответствующий ему компонент в латинском языке, объясните значение слова: *пресс*, *пресса*, *депрессия*, *компресс*, *репрессия*, *экспрессия*.

**Задание №2.** В каждом ряду слов два слова- этимологически родственные, найдите третье-лишнее:

- а) ветер, ветеран, ветеринар;
- б) публикация, республика, репутация;
- в) терраса, территория, террор.

Изучение латинской лексики тесно связано и с культурой речи учащихся. Так, знание корней позволит безошибочно выполнить следующее задание.

**Задание №3.** Можно ли говорить: *старый ветеран, гербарий из растений, повторная репетиция?*

В плане содержания курс «Латинский язык и русская орфография» столь же многообразен, как составляющие лексику русского языка иноязычные заимствования латинского происхождения.

«Латынь из моды вышла ныне...», - писал А.С. Пушкин еще в начале XIX века. В начале XXI века мы уже не спешим говорить о латинском как «мертвом языке», определяя его в ранг «языков бес-смертных» и, обращаясь к его богатству на уроках русского языка, значительно расширяем лингвистический и культурологический кругозор школьников.

© Е.Н. Чайковская

**А.Э. Чеканова**, *ст. преподаватель,  
кафедра риторики  
и межкультурной коммуникации  
УрГПУ, г. Екатеринбург*

### **Критическое восприятие речи как свойство личности**

Критическое восприятие многими учеными считается началом осознанного восприятия действительности. «Возникновение сознания связано с выделением из жизни и непосредственного переживания рефлексии на окружающий мир и на самого себя». Под рефлексией в данном случае понимается процесс осмысления чего-либо при помощи изучения и сравнения. Критическое восприятие начинается с изучения и сравнения. А точнее изучение начинается со сравнения. Это процесс перехода синкретичного состояния сознания в аналитическое состояние. Первым этапом этого процесса является установление тождества и различия. Как устанавливается тождество и различие при восприятии речи? Что и чему здесь тождественно, и что различно? Целью данной статьи является поиск ответов на эти вопросы.

Каждый человек обладает собственным представлением об окружающей действительности и о себе в этой действительности или, по-другому, собственной картиной мира. Воспринимающее сознание пытается установить тождество между картиной мира говорящего и собственной. Чем больше обнаруживается сходства, тем выше степень согласия слушателя с говорящим. Различия же вызывают, как правило, несогласие и даже сопротивление сознания, реализуемое в форме спора. Но это еще не рефлексия в полной степени. Полная рефлексия наступает тогда, когда устанавливается тождество между картиной мира

воспринимающего сознания и истиной (пусть даже относительной). То есть воспринимающее сознание должно установить двойное тождество, сравнивая свою картину мира с реальной действительностью и картину мира говорящего со своими представлениями о данном предмете.

Любая речь (устная и письменная) включает в себя как минимум три основных компонента: информативную составляющую, эмотивную составляющую и интенсификатор. Информативная составляющая передает от человека к человеку знание об окружающей действительности, выраженное суждением. Задачей эмотивной компоненты является сообщение об индивидуальной оценке фрагмента окружающей действительности, заключенного в информации. Эта оценка может быть либо положительной, либо отрицательной. Отсутствие эмотивной компоненты лишает информацию оценки. Интенсификатор передает степень значимости ценности фрагмента действительности для говорящего (пишущего).

Информативная составляющая высказывания относится к сфере логически объективного, а эмотивная составляющая и интенсификатор – к сфере психологически субъективного на основе аксиомы о том, что логические схемы суждения существуют вне зависимости от индивидуального сознания, а эмоции в различной степени их содержания и выражения принадлежат отдельной личности и не могут быть присвоены другой личностью. Сферу бессознательно и подсознательно мы намеренно оставляем за рамками исследования, т.к. в нашем случае речь идет о сознательном восприятии речи.

Истина признается хоть и относительной, но все же объективно существующей, поэтому установление тождества картин мира с истиной лежит в области установления тождества информативной составляющей высказывания. Эмотивная составляющая и интенсификатор дают слушателю знание об отношении говорящего к фрагменту окружающей действительности. Это тот случай, где «слова Павла о Петре говорят нам больше о Павле, нежели и Петре».

Установление тождества между картиной мира говорящего и картиной мира слушающего не представляет особого труда, если слушающий в полной мере владеет собственными представлениями и устанавливает тождество между тем, что сказано и понято, но не тем, что говорящий намеревался сказать. Проблемы неадекватного восприятия могут возникнуть на этапе выражения и этапе понимания. Огрехи в выражении обычно связаны с неверным, несоответствующим ситуации выбором лексических, грамматических и стилистических средств выражения. Проблемы понимания кроются в несоответствии содержания и объема понятий, которыми оперирует и говорящий, и слушающий.



Особенно остро эта проблема стоит в случае оперирования абстрактными, отвлеченными понятиями. Для того, чтобы привести понятия к «общему знаменателю», необходимо обратиться к определению понятия и прийти к некоему согласию в отношении определения. Проблемы, связанные с синтаксической структурой высказывания, как правило, основаны на нарушении логико-синтаксических структур как «наиболее общих моделей, в которых мысль формирует смысл», на нарушении закрепленных в языке правил размещения слов.

Сложнее обстоит дело с установлением слушающим тождества собственной картины мира и истины. Основным препятствием к этому служит такое свойство личности как убежденность в собственной правоте, основанная на некритическом отношении к самому себе. Или, попросту говоря, себялюбие. С осознания себя как субъекта мысли начинается полная рефлексия и приближение к истине. Первым этапом этого процесса является признание личностью себя как субъекта способного к неадекватному отражению действительности. Для того, чтобы установить тождество между картиной мира личности и окружающей действительностью, личности необходимо сначала усомниться в этом тождестве. А далее шаг за шагом следует установить истинность каждого элемента своей картины мира или фрагмента отражения окружающей действительности.

Истинность есть правомерность приписывания субъекту суждения его предиката. Истинность является логической, если она определяется на основе анализа логических терминов, или фактуальной, если для ее определения необходимо рассмотрения дескриптивных терминов, выражающих конкретные свойства предметов. Фактуальная истинность может быть эмпирической, основанной на чувственных данных, выраженных в остенсивных определениях, и аналитической, основанной на анализе вербально определенных понятий.

Доказательства в этом случае делятся на логические (логически обоснованный вывод из искомым фактов) и фактуальные (эмпирические и аналитические описания).

По структуре и ходу мысли доказательства делятся на прямые и косвенные. Прямые доказательства призваны обеспечить истинность тезиса. Косвенные доказательства устанавливают справедливость тезиса тем, что вскрывают ошибочность противоположного допущения (антитезиса).

К свойствам доказательств относятся: 1) относимость, 2) достоверность, 3) допустимость.

Под относимостью доказательства понимают его непосредственное отношение к конкретному исследуемому событию. Под достоверно-

стью – его действительность, в противоположность фальсификации. Под допустимостью понимают то, что доказательство добыто с соблюдением всех требований, предъявляемых к процессу сбора доказательств.

Р.Декарт сформулировал четыре основных правила любого исследования: «Первое правило: считать истинным лишь то, что с очевидностью познается мною таковым, то есть тщательно избегать поспешности и предубеждения и принимать в свои суждения только то, что представляется моему уму так ясно и отчетливо, что ни в коем случае не возбуждает во мне сомнения. Второе правило: разделить каждое из рассматриваемых мною затруднений на столько частей, на сколько возможно и сколько требуется для лучшего их разрешения. Третье правило: мыслить по порядку, начиная с предметов наиболее простых и легко познаваемых, и восходить мало-помалу, как по ступеням, до познания наиболее сложных, допуская существование порядка даже среди тех, которые не следуют естественно друг за другом. Четвертое правило: составлять повсюду настолько полные перечни и такие общие обзоры, чтобы быть уверенным, что ничего не пропустил».

© Чеканова А.Э

**Г.Н.Черненко, учитель,**  
*МОУ Лицей № 135, г. Екатеринбург*

### **Обоснование выбора методики проведения урока русского языка по теме «Повторение и обобщение изученного в 5 классе»**

Психологической основой программы Р.Н. и Е.В. Бунеевых «Русский язык» является «теория обобщения» В.В.Давыдова. В соответствии с этой теорией, большая часть учебного материала организована в **практическом направлении**, т.е. активизируется практическое использование получаемых знаний.

Всё повторяемое поднимает знания учащихся на **ступень осознания закономерностей** правописания и создает условия для более успешного овладения умениями.

Авторы данной программы отдают предпочтение **самостоятельной работе** учащихся при проведении уроков разных типов.

Потребность в организации самостоятельной работы школьников важна, так как школа должна дать возможность каждому ребенку получить общеобразовательный минимум на уровне его способностей, возможностей и желания.

Чтобы достичь определенного результата, класс надо разделить на группы или пары с учетом психологических особенностей и характера каждого ученика. (Для этого используется свободная посадка учащихся по методике Ривина-Баженова.)

Организация самостоятельной работы в парах с разноуровневыми заданиями приносит положительные результаты в плане здоровьесбережения обучаемых:

- уменьшается нагрузка на детей, т.к. материал повторяется вместе с товарищем, и разрешается пользоваться необходимыми пособиями ;
- решается проблема неуспеваемости, потому что каждый ребенок выполняет самостоятельно тот уровень задания, с каким может справиться, а в классе улучшается психологический климат;
- становится реальностью усвоение каждым учеником общеобразовательного минимума;
- работа в парах сменного состава предполагает двигательную активность.

Еще К.Д.Ушинский, рассматривая вопросы организации учебного процесса, рекомендовал делить классы на группы или пары, чтобы давать детям задания в соответствии с их подготовкой. «Такое деление класса на группы, из которых одна сильнее другой, не только не вредно, но даже полезно...»

Учащимся с высоким уровнем подготовленности необходимо не увеличение объема заданий, а разнообразие заданий; остальные же учащиеся должны иметь щадящий режим работы с таблицами, схемами, опорными конспектами.

Нельзя недооценивать роль самостоятельной работы с учащимися разных уровней подготовленности. Если их лишить возможности упражняться самостоятельно, они могут привыкнуть действовать по шаблону, по образцу и только с посторонней помощью.

Вот почему организация самостоятельной работы с разноуровневыми заданиями должна быть направлена на расширение и углубление знаний, умений и навыков, служить закреплению основ изученного и ликвидации пробелов.

Предлагаемый урок адаптирован к методике Ривина-Баженова и модели «взаимопередача знаний».

#### Самоанализ

открытого урока по русскому языку в 6 классе Г  
по теме «Повторение и обобщение изученного в 5 классе».

Образовательная система «Школа 2100».  
Программа Р.Н.Бунеева и Е.В.Бунеевой.

1. Тема урока : «Повторение и обобщение изученного в 5 классе»
2. Тип урока и его структура: обобщение и систематизация знаний; работа в ИПС и ПСС ( групповая работа)
3. При подготовке и проведении урока руководствовалась поставленной целью:

Актуализировать и восстановить знания, умения, полученные в 5 классе; выявить уровень сформированности навыков правописания, расстановки знаков препинания в рамках изученного материала;

**задачами:**

- опознавать языковые единицы, проводить различные виды их анализа;
- объяснять с помощью справочных пособий значение языковых явлений;
- адекватно понимать информацию устного или письменного сообщения;
- свободно и правильно излагать свои мысли в устной и письменной форме, соблюдая нормы построения текста;
- соблюдать нормы речевого этикета, уместно использовать внеязыковые средства общения, оценивать свою речь с точки зрения ее правильности;

и психолого-педагогическими особенностями класса ( с начальной школы в классе есть опыт проведения уроков группового и коллективного изучения и повторения учебного материала; дети отличаются активностью, определенной самостоятельностью, в данном классе откровенно слабоуспевающих учеников нет: «просматривается» стабильность при овладении общеучебными навыками. При планировании подобной деятельности были учтены склонности детей к обыгрыванию повторяемого материала через игровую ситуацию «учитель – ученик»)

4. Данное занятие является уроком повторения и обобщения изученного материала в 5 классе
5. Согласно методике организации самостоятельных занятий с разноуровневыми заданиями, материал для работы учащихся подготовлен по следующим уровням:
  - а. ЖЕЛТАЯ и ЗЕЛЕНАЯ КАРТОЧКИ – ученик отвечает на вопросы, знает основные понятия, термины; вы-

полняет требуемую письменную работу по типу «воспроизведения»; ( базовый уровень)

- b. СИНЯЯ КАРТОЧКА – ученик анализирует, систематизирует, дает характеристику языковому явлению; (повышенный уровень)
  - c. КРАСНАЯ КАРТОЧКА – обобщает, использует знания при работе с текстом ( элементы комплексного анализа текста, высокий уровень)
6. Считаю, что подобранный материал и используемые справочные пособия оправдали себя, так как при выполнении заданий чувствовался интерес учащихся к предложенной деятельности, работа шла в достаточном темпе.
  7. Несомненно, при повторении материала у некоторых учащихся наблюдались затруднения, но в процессе работы они самостоятельно исправляли ошибки, пользуясь справочными пособиями, помощью учителя-консультанта .
  8. Контроль за усвоением знаний был осуществлен через речевой самоконтроль учащихся, замечания учителя
  9. Считаю, что поставленную цель и задачи урока удалось реализовать, так как можно отметить следующие уровни достижений:
    - **образовательный аспект:** учащиеся с достаточным темпом в работе выполнили по несколько предложенных карточек-заданий, активно используя при этом справочную литературу, анализируя и классифицируя языковые факты, совершенствуя навыки информационной переработки текста;
    - **развивающий аспект:** развитие речевой и мыслительной деятельности, готовность к речевому взаимодействию и взаимопониманию; потребность в речевом самосовершенствовании;
    - **воспитательный аспект:** сознательное отношение к языку, взаимопомощь, чувство ответственности при работе в ППС и ПСС.

**Тема:** «Повторение и обобщение изученного в 5 классе»

**Цель:** актуализировать и восстановить знания, умения, полученные в 5 классе; выявить уровень сформированности навыков правописания, расстановки знаков препинания в рамках изученного материала.

**Задачи:**

- совершенствовать умение опознавать языковые единицы, проводить различные виды их анализа;
- объяснять с помощью справочных пособий значение языковых явлений;
- адекватно понимать информацию устного и письменного сообщения;
- свободно и правильно излагать свои мысли в устной и письменной форме, соблюдая нормы построения текста;
- соблюдать нормы речевого этикета, уместно использовать внеязыковые средства общения, оценивать свою речь с точки зрения ее правильности.

**Тип урока и его структура:** обобщение и систематизация знаний; работа в ППС и ПСС.

**Методика:** адаптация к методике Ривина-Баженова, элементы модели «взаимопередача знаний».

**Наглядность, пособия:** справочные пособия, опорные конспекты.

## П Л А Н

1. Оргмомент (обеспечение рабочей обстановки)

2. Актуализация (через самопостановку целей к занятию) Что надо предпринять, чтобы плодотворно работать?

- совершенствовать умение понимать информацию устного и письменного сообщения;
- совершенствовать умение опознавать языковые единицы, проводить различные виды их анализа;
- свободно и правильно излагать свои мысли в устной и письменной форме, соблюдая нормы построения текста;
- соблюдать нормы речевого этикета, уместно использовать внеязыковые средства общения;
- оценивать свою речь с точки зрения правильности.

3. Этап работы в ППС и ПСС + помощь учителя.

4. Этап подведения итогов + этап коррекции.

5. Оценивание

6. Домашнее задание: с. 66, информация (пересказ); № 139 ( по заданию)

- совершенствовать умение понимать информацию устного и письменного сообщения;
- совершенствовать умение опознавать языковые единицы, проводить различные виды их анализа;
- свободно и правильно излагать свои мысли в устной и письменной форме, соблюдая нормы построения текста;
- соблюдать нормы речевого этикета, уместно использовать внеречевые средства общения;
- оценивать свою речь с точки зрения правильности.

## СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ УРОКА

1. Прочитайте словосочетания. Оцените задание.
2. Распределите роли «учителя» и «ученика». Не забудьте, что «ученику» выполняет работу письменно, а «учитель» ему помогает, задает вопросы по предложенным темам в карточке, проверяет и контролирует деятельность «ученика».
3. Определите, какие виды орфограмм пропущены в этих словосочетаниях.
4. Спишите словосочетания, группируя их по видам орфограмм.
5. В качестве подсказок можете использовать записи опорного конспекта и сведения в таблицах учебника. ( с.31 учебника)
6. Выполнив данное задание, поменяйтесь ролями.
7. Поблагодарите друг друга за совместную работу и найдите нового партнера.
8. Помните, что опора для выступления – запись в карточке. Ваше выступление – отчет!

Разл..жить костер; ш..пот листвы; выр..стают быстро; ч..рный  
ж..лудь; расп..вать песни; пос..дела головушка; раст..рать краски;  
ароматный пирож..к; неглубокий овраж..к; дальние з..рницы; бе-  
жать за мяч..м; гибкий р..сточек; запись карандаш..м.

© Г.Н.Черненко

**Т.И. Чухарева, учитель,**  
**МОУ СОШ № 142, г. Екатеринбург**

**Тема урока: “Расположение материала в классическом описании  
(Семь чудес Горного Щита)”**

**Цель урока:** - *работать над риторическим умением создавать соб-  
ственный текст-*

*описание по классической схеме расположения мате-  
риала (трехчастное описание);*

*- работать над умением строить собственные описания  
в соответствии с требованиями различных сфер обще-  
ния;*

*- развивать умение работать в группе, давать само-  
оценку и взаимооценку;*

*- показать уникальность родного края;*

*- способствовать сохранению исторической памяти.*

**Форма работы:** коллективная, групповая.

**Наглядность:** медиа техника.

**Ход урока.**

**1. Мотивация к деятельности.**

Наше знакомство в пятом классе мы начали с заоч-  
ной литературно – исторической экскурсии “Село родное, горжусь  
тобою”. Странички общей истории, связанной со знакомыми и родны-  
ми местами, сблизили нас и во многом определили нашу деятельность.

Как-то, обратившись к информации о семи чудесах све-  
та, подумалось: “А почему бы нам не поискать чудес в родных мес-  
тах?” И было решено создать слайд-фильм о достопримечательностях  
нашего села. В качестве домашнего задания вам было предложено по-  
добрать материал для этого фильма.

*- Какие из достопримечательностей села, на ваш взгляд,  
достойны называться “чудесами Горного Щита?” Определите их. Их  
должно быть семь. Ответ аргументируйте, используя шаблон: “Я  
считаю достопримечательностью (одним из чудес, уникальным ме-  
стом)..., потому что...”*



**2. Выступления ребят – проверка домашнего задания.**

**3. Показ слайд – фильма «Семь чудес Горного Щита»**

( Фильм смонтирован заранее на основе выполненных учениками опережающих заданий.) *Показ сопровождается стихотворением “Моё село” в исполнении подготовленных чтецов.*

Моё село. Здесь небо выше.  
Любой тропкою не заблудиться.  
В любом окошке,  
Под каждой крышей  
Мои сельчане - родные лица.  
Пусть в селе жить тяжелее:  
В краях заморских  
Судьбы не ищем.  
Здесь дом роднее.  
Земля теплее.  
И снег белее,  
И совесть чище.  
Края родные с судьбой не спорят:  
Ликуем вместе, горюем вместе.  
А над рекою такие зори!  
И задушевней не сыщешь песни.  
Так приезжайте!  
Гостям мы рады.  
Встречать умеем и дружбе верим.  
Искать не надо.  
Живём мы рядом,  
Всегда открыты сердца и двери!

**4. Организация работы в группах.**

(создаётся 8 групп, одна – группа внешних экспертов)

Слайд – фильм есть. Но по условиям его оформления необходим сценарный план защиты – текст.

- *Составьте текст к данным слайдам. Сделайте это грамотно, используя знания по составлению текста. Для этого давайте вспомним изученный материал.*

**5. Повторение изученного материала**

(по таблице, приготовленной заранее на доске, отвечая на следующие вопросы)

- *Какие разновидности классического описания вы знаете?*
- *Что в них общего и чем они отличаются?*

- Какая из разновидностей описания наиболее уместна для выполнения задания? Почему?

## **6. Работа в группах над созданием текста**

- Используя структуру трёхчастного, классического, описания, создайте текст на тему: "Достопримечательности Горного Щита". Оценивать работу будут лидеры в группе и внешние эксперты в соответствии с критериями оценки на листе "Оценка результата".

## **7. Представление группами выполненных заданий**

(Выступлению каждой группы даётся оценка):

Оценка работы членов группы лидерами групп (приложение 1, 2)

Оценка работы группы внешними экспертами (приложение 3)

1. Мы считаем, что одним из чудес Горного Щита является храм. Он называется «Храм во имя Покрова Пресвятой Богородицы». Наш храм – один из старейших в городе. Он построен в 1830 году по проекту архитектора Малахова. Здесь служил дьяконом дедушка знаменитого уральского писателя Д.Н. Мамина-Сибиряка. Об этом мы узнали из его очерка «Отрезанный ломоть». В разное время в церкви были хранилище, клуб. В 90-е годы храм стал вновь действующим. Постепенно менялся его внешний вид: выстроен притвор, колокольня, воздвигнут шпиль, восстанавливается внутреннее убранство храма. Храм обнесён оградой, построены надворные помещения: здание воскресной школы, крестильня, трапезная, келии, церковная лавка. Наша церковь – культурный, исторический, литературный, духовный памятник.

2. Остатки укрепления крепости – одно из чудес Горного Щита. Из материалов школьного музея мы узнали, что крепость «Горных заводов Щит» была построена по приказу В. Татинцева в 1721 году, чтобы защитить зарождающийся Екатеринбург от набегов башкир. В крепости было 5 бастионов. Окружена она была земляным бруствером и обнесена надолбами. Остатки этого укрепления сохранились в селе. Сейчас на этом месте построены дома. Но весь рельеф местности вполне соответствует назначению крепости: возвышение, речка. Так Горный Щит стал старше Екатеринбурга. И это чудо!

3. Мы думаем, что настоящим чудом можно назвать нашу школу. Она самая старая в нашем районе, а, может, и в городе. Ей -192 года! В разное время школа находилась в разных зданиях. Сейчас она расположена на самом красивом и светлом месте Горного Щита. Вокруг неё растут старые берёзы, которые мы очень ценим, пишем о них

сочинения, слагаем песни, стихи. В нашей школе много добрых традиций: конкурсы, сборы, вечера встречи выпускников... Родители многих учеников учились здесь. Да и большинство учителей – выпускники нашей школы. Мы любим нашу школу и гордимся ею!

4. Настоящее чудо нашего села – «перекрёсток пяти дорог». Он необычен тем, что на нём стоит дом сельского учителя – Чернавских А.А., летописца истории нашего села. С этого перекрёстка берет начало единственная улица Горного Щита, названная в честь нашего земляка Шестерикова Ивана Никитовича, активиста советской власти. Когда-то здесь была даже мемориальная доска. Если идти по этой улице, то дойдёшь до полуразвалившегося, но сохранившего бытую красоту, дома зажиточного крестьянина начала XX века. Вот сколько исторических мест берёт начало с «перекрёстка пяти дорог»!

5. Из всех чудес Горного Щита мы выбрали одно – это постоянный двор на улице Свердлова. Когда-то по этой улице проходил Полевской тракт, по которому купцы везли свои товары из Сибири и Кунгура в западную часть России. Если ночь наступала их в дороге, летом они останавливались в немудрёной «гостинице» - большом деревянном сарае, чтобы накормить и напоить лошадей (рядом речка и ключик), отдохнуть перед дальнейшим путём. А недалеко была золотая лавочка, где можно было обменять или купить мелкие золотые вещицы, ведь в окрестностях Горного Щита в XIX веке находили золотой песок. Удивительно, что постоянный двор всё ещё стоит!

6. В центре нашего села есть дома, которые можно назвать ещё одним чудом. Это дома-близнецы. Строения похожи друг на друга как две капли воды: сделанные из добротного дерева, с большими окнами, с входами с двух сторон. У них и судьба общая. Там были родильный дом, больница, ветеринарный участок, почта. Сейчас в них живут люди. Окнами дома выходят на обелиск героям Великой Отечественной войны, за которым ухаживают школьники. Там они несут почётный караул в праздник 9 Мая. Дома-близнецы видят все главные события села.

7. Само село Горный Щит можно назвать седьмым чудом света. У нашего села древняя и богатая история. Мы гордимся, что с него начинался Екатеринбург. Здорово, что мы много знаем о истории родных мест. Мы любим свою школу, которой больше 190 лет. Не каждый населённый пункт похвастается литературными местами, а через Горный Щит часто ездил П.П.Бажов, мальчиком в гостях у дедушки гостил Д.Н. Мамин-Сибиряк и написал об этом в своих очерках. В нашем селе живёт поэт – Николай Семёнович Клёпов, стихи которого

мы с удовольствием читаем и любим.

### **8. Анализ результатов урока**

(высказываются желающие: понравилось – не понравилось, получилось – не получилось, что было сложно – что легко, увлекательно или нет)

### **9. Подведение итогов – выставление отметок учителем**

(с учётом оценки лидеров групп и экспертов)

Спасибо за активную и заинтересованную работу на уроке. Порадовало то, что вы любите и знаете родные места и учитесь грамотно о них рассказывать. Не всё идеально получилось у нас при создании текста, но хорошо то, что вы видите свои ошибки и умеете корректно указать на ошибки своих товарищей.

Мы достигли результата урока: создали основу для текстов к слайд-фильму «Семь чудес Горного Щита», его мы оставим нашему школьному музею. Познание продолжается, и пусть источником его будет родной край.

*Здравствуй!.. Что же ещё мне сказать  
И друзей-горожан не обидеть?  
Чтобы им моё счастье понять,  
Надо сельское утро увидеть.*

*Здесь у жизни своя колея.  
Здесь улыбчивей люди при встрече.  
Ниже небо,  
И ближе земля,  
И доступнее кажется вечность*

**Николай Клёнов**

**10. Домашнее задание.** Оформить материал письменно (можно с иллюстрациями).

**Памятка лидеру группы (приложение 1)**

Все критерии оценки проявились у (Ф.И.) на высоком уровне - 5 баллов.

Критерии работы в группе у (Ф.И.) проявились на достаточном уровне – 4 балла.

Критерии работы в группе проявились на недостаточном уровне -3 балла.

Слабо проявились критерии работы в группе у (Ф.И.) -1 балл.

Не проявились критерии работы в группе у (Ф.И) - 0 баллов.  
Особенно хотелось бы отметить работу (Ф.И.)  
Было трудно... (легко...)  
Было интересно... (скучно...)

---

### **Критерии оценки работы в группе (Приложение 2)**

1. Умение слушать.
2. Умение высказывать свою точку зрения.
3. Умение принять позицию другого.
4. Умение корректно высказать своё несогласие (согласие).
5. Умение адекватно вести себя.

### **Оценка работы группы внешними экспертами (Приложение 3)**

1. Содержание текста соответствует поставленной цели:
  - информирует о предмете,
  - выражает отношение к предмету.
2. Структура текста соответствует выбранному типу  
(трехчастная: вступление, основная часть, заключение)
3. Речь грамотная, речевые ошибки отсутствуют.
4. Проявляется творческий подход к выполнению задания.
5. Лидер группы организовал чёткую работу участника.

© Т.И. Чухарева

**«Творческая лаборатория  
молодого учителя русского языка»**

**Материалы I Всероссийской научно-практической  
конференции**

6 января 2010г.

Подписано в печать 25.02.10. Формат 60х84/16.  
Бумага для множительных аппаратов. Печать на ризографе.  
Усл. печ. л. 10,3. Тираж 50 экз. Заказ 3224  
Оригинал-макет отпечатан в отделе множительной техники  
Уральского государственного педагогического университета  
620017 Екатеринбург, просп. Космонавтов, 26  
E- mail: [uspu@diapup.utk.ru](mailto:uspu@diapup.utk.ru)